

بررسی تغییرات الگوی بکارگیری زمین در بخش کشاورزی

علی اکبر باغستانی، محمد رضا اسلامی و سعید یزدانی^۱

چکیده

زمین یکی از عوامل تولید کشاورزی است که کمیت و کیفیت آن، میزان تولید کشاورزی را متاثر می‌سازد. به کارگیری برخی سیاست‌های کشاورزی و حمایت از محصولات خاص سبب تغییر الگوی کشت به سمت این محصولات شده است. این در حالی است که برخی اراضی کشاورزی نیز خرد شده و برخی دیگر نیز تغییر کاربری یافته‌اند. از این رو در این مطالعه به منظور بررسی وضعیت تغییر الگوی کاربری اراضی کشاورزی طی سال‌های ۱۳۸۰-۸۶، از ضریب همبستگی رتبه‌ای اسپیرمن، ضریب همگامی و روش کی-دو استفاده شده است. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که طی دوره مورد بررسی علیرغم تغییر در سهم نسبی کاربری‌های مختلف زمین، تغییر معنی‌داری در الگوی کاربری زمین و همچنین الگوی کشت گروه محصولات کشاورزی مشاهده نمی‌شود. بررسی الگوی کشت محصولات کشاورزی کشور نشان می‌دهد که بطور متوسط طی دوره مورد بررسی ۶۰٪ از کل اراضی کشاورزی را غلات به خود اختصاص داده‌اند.

طبقه بندی JEL: C22, E61, Q15, Q24

واژگان کلیدی: الگوی کاربری زمین، ضریب رتبه‌ای اسپیرمن، ضریب همگامی، کشاورزی.

مقدمه

الگوی کشت و وضعیت کاربری اراضی کشاورزی در یک ناحیه، نشان دهنده وضعیت آب و هوا، خاک، تسهیلات در دسترس در آن ناحیه نظیر آبیاری، کود، مکانیزاسیون و عوامل اقتصادی اجتماعی است (پانیگراهی و همکاران، ۲۰۰۴). با گذشت زمان همگام با رشد جمعیت، تقاضا برای کالاهای خدمات دچار تغییراتی می‌شود. افزایش بهره‌وری و تکنولوژی تولید کشاورزی، سبب تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی می‌شود. اگرچه دسترسی به نهادهای همچنین وجود سیاست‌های حمایتی از جمله مواردی است که بر انتخاب نوع محصول زیرکشت اثر به سزایی دارد. بررسی‌ها نشان می‌دهد که طی سال‌های ۱۳۸۰-۸۶، به طور متوسط سالانه ۱/۲٪ از کل اراضی کشاورزی کاسته شده است. به عبارت دیگر این اراضی تغییر کاربری داشته یا به صورت بایر رها شده‌اند. سطح زیرکشت محصولات کشاورزی متاثر از عوامل مختلفی است که برخی از آن‌ها قابل کنترل و برخی دیگر غیرقابل کنترل هستند. عوامل قابل کنترل به دو دسته عوامل قیمتی و غیرقیمتی تقسیم‌بندی می‌شوند (قربانی و دهقانیان، ۱۳۸۵). از مجموعه عوامل قیمتی، قیمت محصولات کشاورزی و نهادهای مربوط به آن نقش مهمی را در اقدام به کشت و یا گسترش سطح زیرکشت ایفا می‌کند (شفرد ۱۹۷۰، کراوفورد ۱۹۹۸، چنگ و کپس ۱۹۸۸). از دیگر انگیزه‌های احتمالی کشاورزان و انتخاب شیوه کشت چند محصولی می‌توان به

^۱ به ترتیب مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، گروه مدیریت کشاورزی، یزد، ایران. دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات یزد. ایران. استاد گروه اقتصاد کشاورزی، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران (کرج) a.baghestany@ysrbiau.ac.ir

عواملی چون بیمه‌شدن در مقابل حوادث و آفات غیر قابل پیش‌بینی، تغییر در نحوه دریافت درآمد، جلوگیری از نوسانات شدید درآمد، تخصیص مناسب و جلوگیری از راکد ماندن عوامل تولید نسبت داد (مهرگان، ۱۳۷۶). همچنین سیاست‌های حمایتی، تناوب زراعی، محدودیت منابع و نرخ ارز نیز می‌تواند در ترکیب و مقدار بهینه کشت موثر باشد (عبادی و همکاران، ۱۳۸۷). عوامل موثر بر سطح زیر کشت محصولات و تعیین الگوی بهینه کشت همراه با تامین اهداف گوناگون مورد توجه مطالعات بسیاری قرار داشته است. گوپتا و همکاران (۲۰۰۰)، الگوی بهینه کشت را با توجه به عملیات سامانه‌های ذخیره آب تعیین کردند. پانیگراهی و همکاران (۲۰۰۴)، با استفاده از داده‌های ماهواره‌ای و دیگر داده‌های مکانی و غیرمکانی به بررسی الگوی کشت و تناوب زراعی و تغییرات بلندمدت الگوی کشت در منطقه پنجاب برای سال زراعی ۱۹۸۸-۸۹ و ۱۹۹۸-۹۹ پرداخته‌اند. نتایج نشان داده است که تراکم کشت به ویژه در نواحی زیرکشت برنج علیرغم کاهش در تنوع کشت، به مقدار زیادی افزایش یافته است. تیرونو-کاراسو (۲۰۰۹)، به مطالعه استفاده از زمین و الگوی کشت با در نظر گرفتن اصلاحات ارضی در کشور هندوستان پرداخته است. در این مطالعه به نابرابری‌های گستردگی در توزیع زمین و به ویژه در میان کشاورزان حاشیه‌ای و کوچک و نیروی کار کشاورزی بدون زمین اشاره و اصلاحات ارضی را به عنوان جزئی تفکیک ناشدنی از توسعه اقتصادی-اجتماعی پیشنهاد کرده است. قربانی و دهقانیان (۱۳۸۵)، نشان دادند که عوامل قیمتی و غیرقیمتی می‌توانند بر سطح زیر کشت محصولات موثر باشند. نتایج این مطالعه نشان داده است که، برای محصول چغندرقند، عیار چغندرقند، نوع بذر مصرفی، عملکرد چغندرقند در سال قبل و نوع سیستم آبیاری بیشترین تاثیر مثبت و فاصله مزرعه تا مراکز تبدیل و سن کشاورزان بیشترین تاثیر منفی را بر سطح زیرکشت چغندرقند داشته‌اند. منصوری و کهنسال (۱۳۸۶) نیز با استفاده از رهیافت برنامه‌ریزی آرمانی ترتیبی به تعیین الگوی بهینه کشت زارعان به منظور دستیابی همزمان به اهداف اقتصادی کشاورز و اهدف زیستمحیطی پرداخته‌اند. نتایج نشان داده است که با استفاده از مدل برنامه‌ریزی، تصمیم‌گیری برای کشاورزان در شرایط نامناسب زیستمحیطی تسهیل می‌گردد. همچنین شرایط الگوی کشت به طور نسبی بهبود می‌یابد و از منابع و نهاده‌ها به نحو مطلوبتری بهره‌برداری می‌گردد. اسدپور و همکاران (۱۳۸۶)، با استفاده از رهیافت برنامه‌ریزی آرمانی به طراحی یک مدل تصمیم‌گیری چند هدفه به منظور تعیین الگوی بهینه کشت در دشت نازی شهرستان ساری پرداختند. نتایج نشان داده است که درآمد ناخالص مزرعه با بکارگیری الگوی کشت بهینه جدید، افزایش می‌یابد. اکبری و زاهدی (۱۳۸۶)، با توجه به عدم قطعیت و ریسک موجود در بخش کشاورزی، با استفاده از رهیافت برنامه‌ریزی چند هدفه فازی به تعیین الگوی مناسب کشت محصولات زراعی در یک مزرعه پرداخته‌اند. نتایج نشان داده است که بایستی محصول سیبزمینی در الگوی کشت وارد و محصول جو آبی و آفتابگردان از الگوی کشت گذاشته شود. شبانی و همکاران (۱۳۸۷)، مدیریت بهینه در مصرف آب و الگوی کشت در شرایط استفاده تلفیقی از منابع سطحی و زیرزمینی را مورد بررسی قرار داده‌اند و پیشنهاد کرده‌اند که از میان سیاست‌ها و راهکارهای مختلف ذکر شده، محدود کردن کشت گیاهان پرصرف از نظر آب از جمله بهترین و کارآمدترین سیاست جهت تعدیل تقاضای آب است. کهنسال و زارع (۱۳۸۷)، با بکارگیری رهیافت برنامه‌ریزی فازی کسری با اهداف چندگانه، الگوی بهینه کشت همسو با کشاورزی پایدار در منطقه خراسان شمالی را تعیین و نتایج آن را با الگوی بهینه برنامه‌ریزی خطی ساده و الگوی فعلی منطقه مقایسه کرده‌اند. عابدی و همکاران (۱۳۸۷)، با استفاده از تکنیک برنامه‌ریزی خطی و در نظر گرفتن وجود مزیت نسبی، به بررسی تاثیر مزیت نسبی ذرت دانه‌ای در الگوی کشت بهینه خوزستان پرداخته‌اند. بررسی مطالعات انجام گرفته در داخل نشان می‌دهد که وضعیت اختصاص زمین به فعالیت‌های مختلف و مرتبط با کشاورزی و تعیین وضعیت کاربری اراضی در سطح کلان انجام نشده است و عموماً تنها به ارائه الگوی کشت بهینه و یا بررسی وضعیت اراضی در سطح خرد پرداخته شده است. اعمال سیاست‌های مختلف نظیر سیاست‌های حفظ محیط‌زیست و جلوگیری از تغییر کاربری اراضی و خرد شدن زمین‌های کشاورزی در کنار عوامل قیمتی سبب تغییراتی در وضعیت

بکارگیری اراضی کشاورزی در کشور شده است. از این رو این مطالعه به بررسی وضعیت کاربری اراضی کشاورزی و الگوی بکارگیری آن در سطح کلان کشور می‌پردازد.

مواد و روش‌ها

اعمال سیاست‌های متنوع و وجود سود اقتصادی سبب تغییر وضعیت کاربری اراضی کشاورزی شده است. از مهمترین تحولات اقتصادی در ایران طی دهه‌های گذشته، اجرای برنامه‌های اول، دوم و سوم و چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور بوده است. این برنامه‌های پنج ساله با هدف رشد و توسعه اقتصادی و اجتماعی اجرا می‌شوند. در برنامه اول توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور محوریت با بخش کشاورزی بوده است. در سایر برنامه‌های توسعه نیز بخش کشاورزی و محیط‌زیست و مراتع مورد توجه قرار داشته است. داده‌های مورد استفاده در این مطالعه سری زمانی بوده و طبقه‌بندی‌های مختلف کاربری اراضی را در بر می‌گیرد. داده‌های مورد نیاز از پایگاه داده‌های فائقه برداشت شده است. به منظور بررسی تغییر قالب استفاده از زمین و الگوی کشت طی سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۱، همانند تیروناوکاراسو (۲۰۰۹)، ضریب همبستگی رتبه‌ای اسپیرمن و ضریب همگامی و روش کی-دو (کندال، ۱۹۷۵) به صورت زیر استفاده شده است.

ضریب همبستگی رتبه‌ای اسپیرمن:

$$\rho_{sj} = 1 - \frac{6 \sum d^2(i)}{n(n^2 - 1)} \quad (1)$$

که در آن:

p = ضریب همبستگی رتبه‌ای

$d(i)$ = تفاوت میان دو رتبه تخصیص داده شده با توجه به معیار S و J به آزمین واحد

n = واحد رتبه داده شده

$m = s/j$... m = معیار رتبه‌بندی

ضریب همگامی:

$$w = \frac{\sum dif^2}{\frac{1}{2} m^2 (n^3 - n) - nt} \quad (2)$$

که در آن:

w = ضریب همگامی

$(\bar{X} - X)^2 = dif^2$

m = تعداد سال

n = تعداد مشاهدات

t = تعداد مشاهدات در هر گروه به هم مرتبط در رتبه داده شده

روش کی-دو (χ^2):

$$\chi^2 = m(n-1)w \quad (3)$$

که در آن:

m = تعداد سال‌ها

n = تعداد مشاهدات

W = ضریب همگامی

بحث و نتایج

بررسی وضعیت اراضی کشور براساس داده‌های گزارش شده توسط فائق نشان می‌دهد که ۱۶۲۸۵۵ هزارهکتار زمین‌های موجود در کشور را می‌توان به سه طبقه اصلی اراضی کشاورزی، نواحی جنگلی و سایر زمین‌ها تقسیم‌بندی کرد. سطح زمین شامل کلیه زمین‌های یک کشور بدون در نظر گرفتن زمین‌های اشغال شده توسط رودخانه‌ها، دریاچه‌ها و حوضچه‌های آب طبیعی می‌شود. زمین‌های کشاورزی شامل، خاک زراعی و زمین‌های زیرکشت دائمی و چراگاه‌ها و مراعع دائمی می‌شود. خاک زراعی دربرگیرنده زمین‌های زیرکشت محصولات کشاورزی موقت (زمین‌های زیرکشت چندگانه نیز فقط یک واحد به حساب می‌آیند) و علفزارها و چراگاه‌های موقت و زمین‌های بازار و محل تهیه خوراک و زمین‌های موقتاً آیش (کمتر از ۵ سال زیرکشت نرفته) می‌باشد. خاک زراعی نشان‌دهنده زمین‌هایی که بطور بالقوه قابل کشت هستند، نمی‌باشد. اراضی آیش، زمین‌های قابل کشت هستند که برای یک یا چند فصل زراعی، به مدت حداقل ۵ سال در آن‌ها کشتی صورت نگرفته است. اگر زمینی برای مدت دو دوره ۵ ساله، آیش باشد، بایستی مجدداً ارزیابی گردد تا شاید ویژگی طبقه‌بندی در سایر طبقه‌ها چراگاه‌ها یا مراعع (در صورت چرای دام)، جنگل‌ها (در صورت رشد درخت در آن‌ها) و یا زمین‌ها رها شده را داشته باشد. نواحی جنگلی، زمین‌های پوشیده شده از حداقل ۵/۰ هکتار درخت با ارتفاع بالاتر از ۵ متر و حداقل سایبان ۱۰٪ می‌باشد. بنابراین شامل زمین‌های کشاورزی و یا شهری نمی‌شود. درختان بایستی قابلیت رسیدن به ارتفاع ۵ متر در محل را داشته باشند. نواحی تحت احیای جنگل که نرسیده‌اند اما انتظار می‌رود به ۱۰٪ پوشش گیاهی و درختان بالاتر از ۵ متر برسند نیز به حساب آورده می‌شوند. این تعریف بسیار گسترده است و حتی شامل درختان پارک‌های شهری که شرایط ذکر شده را داشته باشند نیز می‌شوند. سایر اراضی نیز شامل بقیه زمین‌های کشور به جز کشاورزی و جنگل می‌شود. این قسمت شامل زمین‌های پر از ساختمان و زمین‌های مرتبط با آن، زمین‌های لمیزرع و غیره می‌شود. جدول (۱)، میزان و سهم اراضی کشاورزی و جنگلی و سایر اراضی را از کل اراضی موجود نشان می‌دهد.

جدول ۱- سطح اراضی کشاورزی، جنگلی و سایر اراضی طی سال‌های ۱۳۸۰-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۸۰

۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	
۴۸۰۷۳	۴۷۸۵۲	۴۷۶۳۱	۶۴۴۸۶	۶۴۲۶۵	۶۴۰۴۴	۶۳۸۲۳	اراضی کشاورزی
%۲۹/۵	%۲۹/۴	%۲۹/۲	%۳۹/۶	%۳۹/۵	%۳۹/۳	%۳۹/۲	سهم از کل
۱۱۱۲۱/۷	۱۱۱۲۶/۱	۱۱۱۲۴/۸	۱۱۱۳۹/۳	۱۱۱۳۶/۹	۱۱۱۳۳/۸	۱۱۱۸۵/۶	نواحی جنگلی
%۶/۸۳	%۶/۸۳	%۶/۸۳	%۶/۸۵	%۶/۸۴	%۶/۸۴	%۶/۸۷	سهم از کل
۱۰۳۶۰	۱۰۳۸۷۷	۱۰۴۰۹۹	۸۷۲۲۹	۸۷۴۵۳	۸۷۶۷۷	۸۷۸۴۶	سایر اراضی
%۶۳/۶۵	%۶۳/۷۸	%۶۳/۹۲	%۵۳/۵۶	%۵۳/۷	%۵۳/۸۴	%۵۳/۹۴	سهم از کل
۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	کل اراضی

مأخذ: پایگاه داده‌های آماری فائق و یافته‌های تحقیق

همانطور که جدول ۱ نشان می‌دهد طی دوره بررسی، سطح اراضی کشاورزی با کاهش مواجه شده است. البته میزان این اراضی در سال ۱۳۸۴ دچار کاهش شدیدی شده است. قوع خشکسالی در سال ۱۳۸۴ از جمله علل این کاهش بوده است. همچنین سودآوری دیگر فعالیت‌ها نظیر مسکن سبب تغییر کاربری بسیاری اراضی در این سال شده است. البته پس از این سال بخش مسکن نیز دچار رکود نسبی شده است. بررسی وضعیت نواحی جنگلی نشان می‌دهد که روند رشد این جنگل‌ها ملایم بوده است. این امر سبب شده است تا سهم نواحی جنگلی از کل اراضی تقریباً ثابت باشد. همگام با کاهش در کاربری کشاورزی اراضی، سایر کاربری‌های زمین نظیر کاربری تجاری و مسکونی زمین، افزایش یافته است.

با توجه به طبقه‌بندی ذکر شده، زمین‌های موجود در کشور را می‌توان به ۹ طبقه فرعی شامل، زمین‌های زیرکشت گیاهان موقت آبیاری شده، زمین‌های زیرکشت گیاهان موقت دیم، اراضی آیش، زمین زیرکشت گیاهان دائمی فاریاب، زمین‌های زیرکشت گیاهان دائمی دیم، علفزارها و مراتع کشت شده، علفزارها و مراتع خودرو، اراضی جنگلی و سایر اراضی دسته‌بندی کرد. جدول ۲ وضعیت کاربری اراضی را نشان می‌دهد. اگر اراضی بکار گرفته شده در بخش کشاورزی به دو دسته کلی اراضی زیرکشت گیاهان دائمی و موقت و اراضی آیش و دیگری مراتع و علفزارها تقسیم‌بندی گردد، نتایج نشان می‌دهد که طی دوره مورد بررسی، به طور متوسط ۱۱٪ از کل اراضی کشور زیرکشت گیاهان دائمی و موقت (دیم و فاریاب) و یا آیش بوده است. همچنین سهم علفزارها و مراتع از کل اراضی نیز به طور متوسط ۲۴/۱٪ بوده است. با توجه به وضعیت ریزش‌های جوی و پراکندگی بارش‌ها سهم اراضی کشاورزی فاریاب به طور متوسط دوبرابر اراضی زیرکشت دیم بوده است. همچنین کشت‌های موقت و یکساله نیز سهم بیشتری از اراضی کشاورزی را در مقایسه با اراضی زیرکشت گیاهان دائمی به خود اختصاص داده‌اند. بررسی وضعیت علفزارها و مراتع کشت شده نیز نشان می‌دهد که سهم مراتع از کل اراضی نیز در سال ۱۳۸۴ کاهش یافته است و از متوسط ۲۸/۶٪ به ۱۸/۱٪ کاهش یافته است.

جدول ۲ - وضعیت کاربری‌های مختلف زمین طی سال‌های ۱۳۸۰-۸۶ واحد: هزارهکتار - درصد

۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	
۷۳۶۴ (٪۴/۵۲)	۷۲۷۵ (٪۴/۴۷)	۷۱۸۶ (٪۴/۴۱)	۷۱۰۱ (٪۴/۳۶)	۷۰۱۵ (٪۴/۳۱)	۶۹۲۹ (٪۴/۲۵)	۶۸۴۴ (٪۴/۲)	زمین‌های زیرکشت گیاهان موقت آبی
۵۰۴۲ (٪۳/۱)	۴۹۴۱ (٪۳/۰۳)	۴۸۴۰ (٪۲/۹۷)	۴۷۳۵ (٪۲/۹۱)	۴۶۳۲ (٪۲/۸۴)	۴۵۲۹ (٪۲/۷۸)	۴۴۲۴ (٪۲/۷۲)	زمین‌های زیرکشت گیاهان موقت دیم
۴۴۶۳ (٪۲/۷۴)	۴۴۸۵ (٪۲/۷۵)	۴۵۰۷ (٪۲/۷۷)	۴۵۲۹ (٪۲/۷۸)	۴۵۵۰ (٪۲/۷۹)	۴۵۷۱ (٪۲/۸۱)	۴۵۹۳ (٪۲/۸۲)	اراضی آیش
۱۴۹۲ (٪۰/۹۲)	۱۴۴۰ (٪۰/۸۸)	۱۳۸۷ (٪۰/۸۵)	۱۳۳۵ (٪۰/۸۲)	۱۲۸۲ (٪۰/۷۹)	۱۲۲۹ (٪۰/۷۵)	۱۱۷۷ (٪۰/۷۲)	زمین زیرکشت گیاهان دائمی آبی
۱۸۸ (٪۰/۱۲)	۱۸۷ (٪۰/۱۱)	۱۸۷ (٪۰/۱۱)	۱۸۶ (٪۰/۱۱)	۱۸۶ (٪۰/۱۱)	۱۸۶ (٪۰/۱۱)	۱۸۵ (٪۰/۱۱)	زمین‌های زیرکشت گیاهان دائمی دیم
۵۰ (٪۰/۰۳)	۵۰ (٪۰/۰۳)	۵۰ (٪۰/۰۳)	۵۰ (٪۰/۰۳)	۵۱ (٪۰/۰۳)	۵۰ (٪۰/۰۳)	۸۹ (٪۰/۰۵)	علفزارها و مراتع کشت شده
۲۹۴۷۴ (٪۱۸/۱)	۲۹۴۷۴ (٪۱۸/۱)	۲۹۴۷۴ (٪۱۸/۱)	۴۶۵۵۰ (٪۲۸/۵۸)	۴۶۵۴۹ (٪۲۸/۵۸)	۴۶۵۵۰ (٪۲۸/۵۸)	۴۶۵۱۱ (٪۲۸/۵۶)	علفزارها و مراتع خودرو
۱۱۱۲۱ (٪۶/۸۳)	۱۱۱۲۶ (٪۶/۸۳)	۱۱۱۲۴ (٪۶/۸۳)	۱۱۱۳۹ (٪۶/۸۴)	۱۱۱۳۶ (٪۶/۸۴)	۱۱۱۳۳ (٪۶/۸۴)	۱۱۱۸۵ (٪۶/۸۷)	اراضی جنگلی
۱۰۳۶۰ (٪۶۳/۶)	۱۰۳۸۷۷ (٪۶۳/۸)	۱۰۴۰۹۹ (٪۶۳/۹)	۸۷۲۲۹ (٪۵۳/۶)	۸۷۴۵۳ (٪۵۳/۷)	۸۷۶۷۷ (٪۵۳/۸)	۸۷۸۴۶ (٪۵۳/۹)	سایر اراضی
۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	۱۶۲۸۵۵	کل اراضی

(٪/۱۰۰) (٪/۱۰۰) (٪/۱۰۰) (٪/۱۰۰) (٪/۱۰۰) (٪/۱۰۰) (٪/۱۰۰)

- اعداد داخل پرانتز نشان دهنده سهم از کل می باشد.

ماخذ: پایگاه داده های آماری فائق و یافته های تحقیق

پس از بررسی وضعیت کاربری اراضی، آزمون همبستگی رتبه ای اسپیرمن انجام شده است. نتایج این آزمون در جدول ۳ آمده است.

جدول ۳- ضریب همبستگی اسپیرمن بین سال های مختلف تحت الگوی کاربری زمین طی سال های ۱۳۸۰-۸۶

۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰
۰/۹۸۳	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳	۱	۱
۰/۹۸۳	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳	۱	۱۳۸۱
۱	۱	۱	۱	۱	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳
۱	۱	۱	۱	۱	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳
۱	۱	۱	۱	۱	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳
۱	۱	۱	۱	۱	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳
۱	۱	۱	۱	۱	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳
۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹
					n	

- تمامی ضرائب همبستگی رتبه ای در سطح ۱٪ معنی دار هستند (دو دامنه).

ماخذ: یافته های تحقیق

همانطور که در جدول ۳ آمده است، تمامی ضرائب همبستگی به لحاظ آماری در سطح ۱٪ (دو دامنه) معنی دار هستند. همچنین نتایج نشان می دهد که طی دوره مورد بررسی علیرغم تغییرات نسبی در سهم گروه های مختلف اراضی از کل اراضی موجود، هیچگونه انتقالی در الگوی کاربری زمین وجود ندارد. ضریب همگامی برابر ۰/۵۸ می باشد. که این ضریب نیز در سطح ۱٪ معنی دار می باشد ($\chi^2 = 32/48$ محاسباتی و مقدار کی-دو جدول درسطح اطمینان ۱٪ و درجه آزادی ۸ برابر ۲۰/۰۹ است). در نتیجه تغییر معنی داری در الگوی کاربری زمین در طی دوره مورد بررسی در سطح کلان مشاهده نمی شود.

بررسی وضعیت الگوی کشت محصولات کشاورزی طی سال های ۱۳۸۰-۸۶ نشان می دهد که الگوی کشت از تنوع بسیاری به لحاظ محصولات تحت کاشت، برخوردار بوده است. به منظور بررسی الگوی کشت محصولات کشاورزی زراعی و باگی (گیاهان موقت و دائمی)، محصولات کشت شده را که بیش از ۹۵٪ از اراضی کشاورزی را به خود اختصاص داده اند، در ۱۰ گروه طبقه بندی شده اند. این گروه ها عبارتند از غلات، مرکبات، غلات دانه درشت، گیاهان فیبری، میوه ها به جز صیفی جات، گیاهان روغنی، حبوبات، غده ها ریشه ها، درختان، سبزیجات و صیفی جات. وضعیت سطح زیر کشت هر یک از این گروه ها طی دوره مورد بررسی در جدول ۴ گزارش شده است.

جدول ۴ - وضعیت الگوی کشت محصولات کشاورزی طی سال های ۱۳۸۰-۸۶ واحد: هزار هکتار - درصد

	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	
غلات	۴۶۷۵	۶۸۳۰	۷۵۷۸	۷۲۱۶	۷۰۲۴	۶۸۵۲	۶۰۶۷	
	(٪۴۱/۵۳)	(٪۵۱/۴۶)	(٪۵۴/۰۵)	(٪۵۳/۵)	(٪۵۵/۱۲)	(٪۵۳/۹۱)	(٪۵۱/۳۶)	
مرکبات	۲۴۵	۲۴۵	۲۴۱/۳۵	۲۳۶/۰۱	۲۱۷/۶	۲۱۸/۵	۲۲۱/۴	
	(٪۲/۰۷)	(٪۲/۰۷)	(٪۲/۰۴)	(٪۲)	(٪۱/۸۴)	(٪۱/۸۵)	(٪۱/۸۷)	
غلات دانه درشت	۱۹۲۱	۱۸۷۰	۱۹۴۶	۱۸۸۵	۱۷۶۷	۱۸۸۰	۱۶۷۰	
	(٪۱۶/۲)	(٪۱۵/۸)	(٪۱۶/۴۷)	(٪۱۵/۹۶)	(٪۱۴/۹۵)	(٪۱۵/۹)	(٪۱۴/۱۴)	
گیاهان فیبری	۱۲۰	۱۱۶	۱۵۹	۱۶۶	۱۴۰	۱۵۱	۱۹۹	
	(٪۱/۰۲)	(٪۰/۹۹)	(٪۱/۳۵)	(٪۱/۴۱)	(٪۱/۱۹)	(٪۱/۲۸)	(٪۱/۶۸)	
میوه ها به جز صیفی جات	۱۱۰۹	۱۱۰۸	۱۱۰۶	۱۰۷۶	۹۴۹	۹۱۳	۹۱۲	
	(٪۰/۹/۴)	(٪۰/۹/۳۸)	(٪۰/۹/۳۶)	(٪۰/۹/۱)	(٪۰/۸/۰۴)	(٪۰/۷/۷۳)	(٪۰/۷/۷۲)	
گیاهان روغنی	۵۳۷	۵۰۰	۵۴۹	۵۱۳	۴۱۴	۳۶۷	۴۲۰	
	(٪۰/۴/۵۵)	(٪۰/۴/۲۴)	(٪۰/۴/۶۵)	(٪۰/۴/۳۴)	(٪۰/۳/۵۱)	(٪۰/۳/۱۱)	(٪۰/۳/۵۶)	
حبوبات	۱۱۳۱	۱۰۹۳	۹۰۷/۹	۹۳۰	۱۰۱۳	۱۰۹۵	۱۱۴۴	
	(٪۰/۹/۵۷)	(٪۰/۹/۲۵)	(٪۰/۷/۶۸)	(٪۰/۷/۸۷)	(٪۰/۸/۶)	(٪۰/۹/۲۷)	(٪۰/۹/۷)	
غده ها و ریشه ها	۱۸۰	۱۶۳/۸	۱۸۹/۶	۱۸۳/۹	۱۷۳/۲	۱۶۶	۱۷۴/۶	
	(٪۰/۱/۵)	(٪۰/۱/۴)	(٪۰/۱/۶۱)	(٪۰/۱/۵۶)	(٪۰/۱/۴۷)	(٪۰/۱/۴)	(٪۰/۱/۴۸)	
درختان	۶۹۷	۶۹۷	۶۹۷	۶۷۶/۹	۴۴۳/۴	۴۸۵/۱	۴۵۸/۴	
	(٪۰/۵/۹)	(٪۰/۵/۹)	(٪۰/۵/۹)	(٪۰/۵/۷۳)	(٪۰/۳/۷۵)	(٪۰/۴/۱۱)	(٪۰/۳/۸۸)	
سبزیجات و صیفی جات	۶۴۰/۸	۶۴۷	۶۴۶	۵۹۲	۶۰۰	۵۸۱	۵۴۶	
	(٪۰/۵/۴۲)	(٪۰/۵/۴۸)	(٪۰/۵/۵)	(٪۰/۵/۰۲)	(٪۰/۵/۰۸)	(٪۰/۴/۹۲)	(٪۰/۴/۶۲)	
کل سطح زیرکشت	۱۱۲۵۶	۱۳۲۷۲	۱۴۰۲۲	۱۳۴۷۸	۱۲۷۴۴	۱۲۷۱۰	۱۱۸۱۵	

- اعداد داخل پرانتز نشان دهنده سهم از کل می باشد.

ماخذ: پایگاه داده های آماری فاؤ و یافته های تحقیق

بررسی الگوی کشت محصولات کشاورزی کشور نشان می دهد که بطور متوسط طی دوره مورد بررسی ۶۰٪ از کل اراضی کشاورزی را غلات و غلات دانه درشت شامل جو، ذرت، گندم، برنج، ارزن و چاودار به خود اختصاص داده اند. این سهم تقریباً از ثبات نسبی طی دوره مورد بررسی برخوردار بوده است. میوه ها، سبزیجات و صیفی جات نیز روی هم رفته تقریباً ۱۲٪ از کل سطح زیرکشت اراضی کشاورزی را به خود اختصاص داده اند. حرکت به سمت افزایش سطح زیرکشت حبوبات و دانه های روغنی از سال ۱۳۸۴ به بعد از جمله مهمترین تحولات الگوی بکار گیری زمین در بخش کشاورزی بوده است.

ضریب همبستگی میان جفت از سال ها در الگوی کشت طی سال های ۱۳۸۰-۸۶، در جدول ۵ آمده است. تمامی ضرائب همبستگی به لحاظ آماری در سطح ۱٪ (دو دامنه) معنی دار می باشند. بنابراین می توان نتیجه گیری کرد که هیچگونه انتقالی در الگوی کشت محصولات کشاورزی طی دوره مورد بررسی وجود نداشته است. ضریب همگامی برابر ۰/۵۷۹ می باشد که در سطح ۱٪ معنی دار می باشد

$\chi^2 = 40/54$ محاسباتی و مقدار کی - دو جدول درسطح اطمینان ۱٪ و درجه آزادی ۹ برابر ۲۱/۶۶ است). بنابراین طی دوره مورد بررسی تغییر معنی داری در الگوی کشت گروه محصولات کشاورزی مشاهده نمی شود.

جدول ۵- ضریب همبستگی اسپیرمن بین سال های مختلف تحت الگوی کشت

محصولات کشاورزی طی سال های ۱۳۸۰-۸۶

۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰
۰/۹۷۶	۰/۹۶۴	۰/۹۶۴	۰/۹۶۴	۰/۹۸۸	۰/۹۸۸	۱
۰/۹۸۸	۰/۹۷۶	۰/۹۷۶	۰/۹۷۶	۱	۱	۰/۹۸۸
۰/۹۸۸	۰/۹۷۶	۰/۹۷۶	۰/۹۷۶	۱	۱	۰/۹۸۸
۰/۹۸۸	۱	۱	۱	۰/۹۷۶	۰/۹۷۶	۰/۹۶۴
۰/۹۸۸	۱	۱	۱	۰/۹۷۶	۰/۹۷۶	۰/۹۶۴
۰/۹۸۸	۱	۱	۱	۰/۹۷۶	۰/۹۷۶	۰/۹۶۴
۱	۰/۹۸۸	۰/۹۸۸	۰/۹۸۸	۰/۹۸۸	۰/۹۸۸	۰/۹۷۶
۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
						n

- تمامی ضرایب همبستگی رتبه ای در سطح ۱٪ معنی دار هستند (دو دامنه).

ماخذ: یافته های تحقیق

جمع بندی و پیشنهادات

در این مطالعه به منظور بررسی وضعیت تغییرات کاربری اراضی طی سال های ۱۳۸۰-۸۶، ابتدا اراضی موجود در کشور به جز مساحت زمین های اشغال شده توسط رودخانه ها، دریاچه ها و حوضچه های آب طبیعی به سه طبقه اصلی اراضی کشاورزی، نواحی جنگلی و سایر زمین ها تقسیم بندی گردید. سپس این طبقه های اصلی به ۹ طبقه فرعی شامل زمین های زیر کشت گیاهان موقت آبی، زمین های زیر کشت گیاهان موقت دیم، اراضی آیش، زمین زیر کشت گیاهان دائمی آبی، زمین های زیر کشت گیاهان دائمی دیم، علفزارها و مراعت کشت شده، علفزارها و مراعت خودرو، اراضی جنگلی و سایر اراضی تقسیم و سهم هر طبقه فرعی از کل اراضی موجود محاسبه شد. سپس با استفاده از ضریب همبستگی رتبه ای اسپیرمن، ضریب همگامی و آزمون کی-دو، انتقال الگوی استفاده از زمین مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان می دهد که علیرغم، تغییرات در سیاست های اعمال شده در سطح کلان و همچنین تغییر در سودآوری نسبی فعالیت های گوناگون، الگوی استفاده از زمین طی سال های ۱۳۸۰-۸۶ تغییرات معنی داری نداشته است. به عبارت دیگر تحولات اراضی معنی داری طی این دوره روی نداده است. از این رو پیشنهاد می شود در صورت تمایل به تغییر در الگوی بکارگیری اراضی به سمت فعالیت های سودآورتر و یا سایر بخش های اقتصادی سیاست های کاراتری اعمال گردد. همچنین افزایش سطح جنگل ها و مراعت از جمله مواردی است که همگام با افزایش در کاربری مسکونی و تجاری زمین باستی مورد توجه قرار گیرد. البته پیشنهاد می شود در مطالعات آتی، وضعیت بکارگیری اراضی در سطح استان ها مورد بررسی قرار گیرد تا امکان شناسایی دقیق تر تغییرات حاصل گردد. همچنین جمع آوری اطلاعات اراضی مسکونی و تجاری به تفکیک نیز در شناسایی روند دقیق تر تغییرات کاربری اراضی موثر است.

به منظور بررسی تغییرات الگوی کشت محصولات کشاورزی، نخست کل اراضی زیر کشت محصولات کشاورزی که بطور متوسط ۹۵٪ از اراضی کشاورزی کشور را در بر می گیرد، براساس گروه محصول کشاورزی که در آن کشت می شود به ۱۰ طبقه تقسیم بندی گردید. این گروه ها عبارتند از غلات، مرکبات، غلات دانه درشت، گیاهان فیبری، میوه ها به جز صیفی جات، گیاهان روغنی، حبوبات، غده ها

ریشه‌ها، درختان، سبزیجات و صیفی‌جات. بررسی الگوی کشت گروه محصولات نشان می‌دهد که بطور متوسط گروه محصولات غلات و غلات دانه درشت، میوه‌ها، سبزیجات و صیفی‌جات و گروه حبوبات به ترتیب ۱۲٪، ۶۰٪ و ۹/۵٪ از کل سطح زیرکشت اراضی کشاورزی را به خود اختصاص داده است. همچنین روند سطح زیرکشت گیاهان روغنی و حبوبات طی دوره مورد بررسی افزایش یافته است. البته نتایج ضریب رتبه‌ای اسپیرمن و ضریب همگامی و آماره کی - دو نشان می‌دهد که هیچگونه انتقال معنی‌داری در کشت گروه محصولات طی دوره مورد بررسی روی نداده است. بنابراین درصورتی که هدف سیاستگذار حمایت از تولید و تخصیص زمین به کشت محصولات خاص به عنوان مثال محصولات عمدۀ وارداتی بخش کشاورزی، می‌باشد، باستی تغییرات سیاستگذاری جدی صورت گیرد. همچنین پیشنهاد می‌شود تا در مطالعات آتی محصولات عمدۀ تولیدی شناسایی و تغییرات الگوی کشت برای تک تک این محصولات مورد بررسی قرار گیرد، تا تصویری از تغییرات الگوی کشت محصولات داخل هر گروه نیز بدست آید.

منابع

- اسدپور ح، م حسنی مقدم، احمدی غ (۱۳۸۶). طراحی یک مدل تصمیم‌گیری چند هدفه به منظور تعیین الگوی بهینه کشت در دشت نازی شهرستان ساری. *فصلنامه اقتصاد کشاورزی* ۱ (۳): ۶۵-۵۳.
- اکبری ن، ک زاهدی (۱۳۸۶). منطق فازی و کاربرد آن در یافتن الگوی مناسب کشت محصولات زراعی در یک منطقه (رهیافت برنامه‌ریزی چند هدفه فازی). *فصلنامه اقتصاد کشاورزی* ۱ (۲).
- شعبانی م، ۵ تورج، زیبانی م (۱۳۸۷). مدیریت بهینه در مصرف آب و الگوی کشت در شرایط استفاده تلفیقی از منابع سطحی و زیرزمینی. *مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی* ۱۲ (۴۴): ۶۷-۵۳.
- عابدی س، غ پیکانی و حسینی س، ص (۱۳۸۷). بررسی مزیت نسبی ذرت دانه‌ای در الگوی بهینه کشت در استان خوزستان. *مجله تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران (علوم کشاورزی ایران)* ۳۹ (۱): ۹۷-۸۵.
- قربانی، م و س دهقانیان (۱۳۸۵). تأثیر عوامل قیمتی و غیرقیمتی بر سطح زیر کشت چندرقند در استان خراسان. *محله چندرقند* ۲۲ (۱): ۱۱۳-۱۰۱.
- کهنسل م و ع فیروز زارع (۱۳۸۷). تعیین الگوی بهینه کشت همسو با کشاورزی پایدار با استفاده از برنامه‌ریزی فازی کسری با اهداف چندگانه (مطالعه مورد استان خراسان شمالی). *فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه* ۶۲ (۱۶): ۳۳-۱.
- منصوری ۵ و کهنسل م (۱۳۸۶). تعیین الگوی بهینه کشت زارعین براساس دو دیدگاه اقتصادی و زیست محیطی. *فصلنامه اقتصاد کشاورزی* ۱ (۳): ۲۰-۱۳.
- مهرگان، ن (۱۳۷۶). انگیزه‌های کشت چندمحصولی در کشاورزی ایران. *فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه*. سال پنجم: ۱۵۷-۱۴۹.
- Cheng HT, Capps OJ (1988) Demand Analysis of Fresh and Frozen Finfish and Shellfish in the United States. *American Journal of Agricultural Economics*. 70 :533-42
- Crawford I (1998) Food and Agricultural Marketing Management. FAO Publishing.
- Gupta, A.P.; R. Harboe and M.T. Tabucanon (2000). Fuzzy multiple-criteria making for crop area planning in Narmada river basin, *Agricultural System*, 63: 1.
- Kendal, M.G. (1975), Multi-Variate Analysis, Charles Griffin and Co., London, U.K. The Hindu, Friday, May 28, 2004, p.14.



Panigrahy S., S.S. Ray, Anilsood, L.B. Patel, P.K. Sharma, J.S. Parihar (2004). Analysis of Cropping Pattern Changes in Bathinda District, Punjab. *Journal Of The Indian Society of Remote Sensing* 32(2): 209-216.

Shephard RW (1970) Theory of Cost and Production Functions. Princeton University Press. Princeton, N. J. Thirunavukkarasu, S. (2009), A Study of Land Use and Cropping Pattern following Land Reforms in a Tribal Area of Tamil Nadu. *Indian Journal of Agricultural Economics* 64 (4): 628-641.



Study on the Land Use Changes in Agriculture Sector

A.A. Baghestany- M.R. Eslami-S. Yazdani¹

Abstract

Quantity and quality of land as an agricultural production factor will affect the quantity of agricultural production. Implementing agricultural policies and support of special products cause to changes in cropping pattern. Also some of agricultural land divided to small parts and land use pattern was changed. In According to this fact, for study on the land use in agriculture sector during 1380-86, Spearman's Rank correlation coefficient and concordance coefficient and Chi-Square method was used. Results indicated that relative share of land use alternatives was fluctuated and there is no shift in land use and cropping pattern during studied time. Study on cropping pattern indicated that average share of cereals and coarse grain from total area harvested reaches to 60%.

JEL Classification: C22,E61,Q15,Q24

Keywords: *Land Use Pattern- Spearman's Correlation Coefficient- Concordance Coefficient- Agriculture.*

¹. Agricultural management Dept, Islamic Azad University, science and research branch, Yazd-Iran. Associate Professor, Agricultural Economics Dept, Islamic Azad University of Yazd. Professor, Agricultural Economics Dept. Agriculture and Natural Resources Faculty, University of Tehran.

Email: a.baghestany@srbiau.ac.ir

جدول ۱- محصولات کشاورزی تشکیل دهنده هر گروه عمده محصولات کشاورزی

گروه محصول کشاورزی	محصولات قرار گرفته در هر گروه
غلات	برنج و گندم
مرکبات	گریپ فروت- لیمو (ترش و شیرین) - پرتقال - نارنگی - سایر مرکبات
غلات دانه درشت	جو- ذرت- ارزن - چاودار
گیاهان فیبری	گیاهان لیفی - کنف- پنبه
میوه‌ها به جز صیفی جات	سیب- زردآلو- موز- توت فرنگی- گیلاس- خرما- انجیر- میوه تازه کیوی- انگور- هلو - گلابی بادام زمینی- روغن کرچک- شاهدانه- بذر کتان- دانه خردل سایر بذرها و دانه‌های روغنی- زیتون- روغن گیاهان جنگلی
گیاهان روغنی	تخم پنبه- روغن کنجد- سویا- آفتابگردان
حبوبات	لوبیا (خشک)- نخود- عدس- سایر حبوبات
غده‌ها و ریشه‌ها	سیب زمینی- چغندر
درختان	بادام- فندق (با پوست)- آجیل جات- پسته- گردو با پوست لوبیا سبز- کلم- هویج- گل کلم- فلفل سبز و قرمز- خیار
سبزیجات و صیفی جات	بادمجان- سیر- تره فرنگی- کاهو- پیاز- خربزه- هندوانه طالبی- گرمک- کدو- اسفناج- گوجه فرنگی- سایر سبزیجات تازه

ماخذ: پایگاه داده‌های آماری فائو

جدول ۲- نتایج محاسبه ضریب همگامی الگوی کاربری زمین

$(X - \bar{X})^2$	مجموع	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	
۴۹	۲۸	۴	۴	۴	۴	۴	۴	۴	زمین‌های زیرکشت
۴	۳۷	۵	۵	۵	۵	۵	۶	۶	گیاهان موقت آبی
۲۵	۴۰	۶	۶	۶	۶	۶	۵	۵	زمین‌های زیرکشت
۱۹۶	۴۹	۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷	گیاهان موقت دیم
۴۴۱	۵۶	۸	۸	۸	۸	۸	۸	۸	اراضی آیش
۷۸۴	۶۳	۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹	زمین زیرکشت
۴۴۱	۱۴	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	گیاهان دائمی آبی
۱۹۶	۲۱	۳	۳	۳	۳	۳	۳	۳	زمین‌های دائمی دیم
۷۸۴	۷	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	علفزارها و مراع
									کشت شده
									علفزارها و مراع
									خودرو
									اراضی جنگلی
									سایر اراضی

$$\bar{X} = 35 \quad , \quad W = \frac{2920}{\frac{1}{7} \times 7^2 \times (9^3 - 9) - 6 \times 1} = 0.58$$

$$\chi^2 = 7 \times 8 \times 0.58 = 32.48$$

جدول ۳- نتایج محاسبه ضریب همگامی الگوی کشت محصولات کشاورزی

$(X - \bar{X})^2$	مجموع	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	
۹۲۲/۲۵	۷	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	غلات
۳۰۶/۲۵	۵۶	۸	۸	۸	۸	۸	۸	۸	مرکبات
۶۰۰/۲۵	۱۴	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	غلات دانه درشت
۹۳۰/۲۵	۶۹	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۹	گیاهان فیبری
۱۸۲/۲۵	۲۵	۴	۳	۳	۳	۴	۴	۴	میوه ها به جز
۱۱۰/۲۵	۴۹	۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷	گیاهان روغنی
۲۱۰/۲۵	۲۴	۳	۴	۴	۴	۳	۳	۳	حبوبات
۶۵۰/۲۵	۶۴	۹	۹	۹	۹	۹	۹	۱۰	غده ها و ریشه ها
۰/۲۵	۳۸	۵	۵	۵	۵	۶	۶	۶	درختان
۰/۲۵	۳۹	۶	۶	۶	۶	۵	۵	۵	سبزیجات و صیفی جات

$$\bar{X} = 38.5$$

$$W = \frac{3982.5}{\frac{1}{7} \times 7^2 \times (10^3 - 10) - 6 \times 9} = 0.579$$

$$\chi^2 = 7 \times 10 \times 0.579 = 40.54$$