



بررسی تأثیر انتشار گاز کربن دی اکسید و تغییرات اقلیمی بر عملکرد گوجه‌فرنگی

مرتضی مولایی، سیما راجه پرست، مهرداد محمدی^۱
s72_rajeh@yahoo.com

چکیده

دی‌اکسید کربن (CO_2) و متغیرهای اقلیمی از جمله دما و بارش یکی از تاثیرگذارترین عوامل بر عملکرد محصولات کشاورزی می‌باشد. هدف از این مطالعه بررسی رابطه بلندمدت و کوتاه‌مدت بین انتشار CO_2 ، دما، بارش و عملکرد محصول گوجه‌فرنگی در ایران در بازه زمانی ۱۹۶۱-۲۰۱۴ است. بدین منظور از مدل خود رگرسیون با وقفه‌های توزیعی گسترده استفاده شد. نتایج نشان داد که در کوتاه‌مدت افزایش انتشار CO_2 تأثیر مثبت و بی‌معنی بر عملکرد گوجه‌فرنگی دارد. این ارتباط در بلندمدت منفی و از لحاظ آماری بی‌معنی است. در مورد متغیر دما نیز می‌توان اظهار داشت که این متغیر در کوتاه‌مدت تأثیر منفی بر عملکرد گوجه‌فرنگی دارد همچنین در بلندمدت این ارتباط مثبت بوده و از لحاظ آماری بی‌معنی است. متغیر بارش نیز هم در کوتاه‌مدت و هم در بلندمدت دارای تأثیر مثبت و معنادار بر عملکرد گوجه‌فرنگی دارد. ضریب تصحیح خطای به‌دست‌آمده در این مدل نشان می‌دهد که در هر دوره ۷۱٪ از عدم تعادل در کوتاه‌مدت کاسته شده و به روند بلندمدت خود نزدیک می‌شود.

طبقه‌بندی JEL: Q10, Q12, Q54

واژگان کلیدی: کوتاه‌مدت، CO_2 ، متغیرهای اقلیمی، بلندمدت، $ARDL$ ، گوجه‌فرنگی

۱- به ترتیب دانشیار و دانشجویان کارشناسی ارشد گروه اقتصاد کشاورزی دانشگاه ارومیه



مقدمه

کشاورزی یکی از مهم‌ترین بخش‌های اقتصادی کشور است که نزدیک به ۲۵ درصد از تولید ناخالص داخلی، ۲۳ درصد از سطح اشتغال و میزان قابل توجهی از درآمدهای ناشی از صادرات غیرنفتی کشور به این بخش مربوط است. نقش بخش کشاورزی در تأمین بیش از ۸۰ درصد نیازهای غذایی جامعه، تولید بخش قابل توجهی از منابع لازم برای ثبات سیاسی و اقتصادی کشور نمایانگر اهمیت فراگیر بهبود عملکرد آن در سطوح محلی و ملی می‌باشد (ترکمانی و جمالی مقدم، ۱۳۸۴). مطالعات انجام گرفته در این زمینه حاکی از آن است که عامل اصلی گرمایش جهانی و تغییر اقلیم، از اواسط قرن بیستم به بعد، افزایش غلظت گازهای گلخانه‌ای به ویژه دی‌اکسید کربن، متان و اکسید نیتروژن در اثر فعالیت‌های انسانی بوده است. افزایش جمعیت بشر و فعالیت آن‌ها روز به روز باعث افزایش غلظت این گازها در اتمسفر شده به طوری که این مسئله منجر به اثر گلخانه‌ای و بروز تغییرات آب‌وهوایی و اقلیمی می‌شود. چنانچه غلظت گازهای گلخانه‌ای اتمسفر با سرعت فعلی افزایش یابد، پیش‌بینی اغلب مدل‌های اقلیمی موجود حاکی از آن است که میانگین دمای جهان در سال ۲۱۰۰ نسبت به سال ۱۹۹۰ میلادی حداقل دو درجه افزایش خواهد یافت. با وجود اینکه دامنه‌ی عدم قطعیت پیش‌بینی دما برای سال ۲۱۰۰ بین ۱ تا ۳/۵ درجه سانتی‌پایه است، ولی باید توجه داشت که حتی یک درجه افزایش در طی ۱۰ سال گذشته نیز اثرات قابل توجهی را در پی داشته است (سوندرز، ۱۹۹۹). یکی از اثرات پدیده‌ی تغییر اقلیم، آسیب‌های ایجاد شده در بخش کشاورزی است و به علت تغییر الگوی بارش و دمای متوسط جو، این پدیده می‌تواند بر عملکرد انواع

¹ Saunders



محصولات باغی و زراعی، که عمده‌ترین منابع غذایی کشور را تشکیل می‌دهد، آسیب وارد کند (اسلامی، ۱۳۹۰)؛ بنابراین می‌توان گفت، کشاورزی و منابع طبیعی به شدت آب‌وهوا و اقلیم وابسته‌اند. گوجه‌فرنگی نیز از جمله محصولات عمده مورد کشت در کشور به شمار می‌آید. رشد و عملکرد این گیاه نیز مانند سایر محصولات به‌طور مستقیم، تحت تاثیر افزایش غلظت دی‌اکسید کربن و در نتیجه تغییرات اقلیمی می‌باشد. در منابع علمی در دسترس گزارشی در رابطه با اثرات محتمل انتشار دی‌اکسید کربن و تغییرات آب‌وهوایی بر عملکرد گوجه‌فرنگی در ایران مشاهده نشده است، اما مطالعات فراوانی در رابطه با محصولات دیگر، چه در داخل و چه در خارج کشور در این زمینه صورت گرفته است که از آن جمله می‌توان به مطالعات کوچکی (۱۳۸۷)، کوچکی و نصیری محلاتی (۱۳۹۲)، خان‌لری (۱۳۹۱)، زیبایی و مومنی (۱۳۹۲)، پرهیزکاری و صبوری (۱۳۹۳)، سلطانی و همکاران (۱۳۹۵)، ابراهیم کبیروم‌جی و همکاران^۱ (۲۰۱۶)، وحید و همکاران^۲ (۲۰۱۷)، احمد و دو^۳ (۲۰۱۷) اشاره کرد

مواد و روش‌ها

در مطالعات سری زمانی، هرگاه مجموعه‌ای از متغیرهای موردنظر بر اساس آزمون‌های ریشه واحد، رفتار دوگانه‌ای داشته باشند، به این صورت که برخی از آن‌ها ایستا در سطح باشند و برخی دیگر با یک‌بار تفاضل گیری، ایستا گردند، می‌توان از روش خودرگرسیون با وقفه‌های توزیعی گسترده (ARDL)^۴ استفاده کرد. از دیگر مزایای این روش می‌توان به برآورد

^۱ Ibrahim Kabiru Maji et al.

^۲ Waheed et al.

^۳ Ahmad and Du.

^۴ autoregressive distributed lag model



همزمان ضرایب کوتاه‌مدت و بلندمدت و در نتیجه برآوردهای سازگاری از این ضرایب اشاره نمود. نرم‌افزارهای نظیر میکروفیت^۱ و ایویوز^۲ توانایی تخمین چنین مدل‌هایی را دارا می‌باشند. معادله کلی مدل *ARDL* به صورت زیر می‌باشد:

$$\alpha(L, P) y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i(L, P) X_{it} + \mathcal{G}W_t + \varepsilon_t \quad (1)$$

که در این رابطه α_0 عرض از مبدأ، y_t متغیر وابسته، L عامل وقفه است که می‌توان نوشت:

$$L^j y_t = y_{t-j} \quad (2)$$

پس می‌توان چنین نوشت که:

$$\alpha(L, P) = 1 - \alpha_1 L^1 - \dots - \alpha_p L^p \quad (3)$$

$$\beta_i(L, q_i) = \beta_{i0} + \beta_{i1} L + \beta_{i2} L^2 + \dots + (\beta_{iq_i} L^{q_i}) \quad (4)$$

در معادله فوق ضرایب بلندمدت به صورت زیر محاسبه می‌گردد:

$$\pi = \frac{\mathcal{G}(\hat{p}, \hat{q}_1, \hat{q}_2, \dots, \hat{q}_k)}{1 - \hat{\alpha}_1 - \hat{\alpha}_2 - \dots - \hat{\alpha}_p} \quad (5)$$

که در این معادله صورت کسر، تخمین‌های حداقل مربعات معمولی برای کلیه ترکیبات ممکن مقادیر p را در معادله یک برای مدل *ARDL* انتخابی معرفی می‌کند. شایان‌ذکر است که برای تعیین تعداد بهینه وقفه‌ها می‌توان از دو معیار

¹ microfit

² eviews



آکائیک^۱ (AIC) و شوارتز-بیزین^۲ (BIC) که به دو صورت روبه‌جلو و رو به عقب انجام می‌گیرند، استفاده کرد. وقفه‌ای که میزان AIC و BIC را حداقل کند، وقفه بهینه خواهد بود. در مطالعه حاضر برای کاهش درجه آزادی از معیار شوارتز-بیزین برای انتخاب وقفه‌ی بهینه استفاده شد. برای انجام آزمون ایستایی بر اساس ریشه واحد، روش‌های مختلفی وجود دارد که از آن جمله می‌توان به آزمون دیکی-فولر^۳ و فیلیپس-پرون^۴ اشاره کرد. در این تحقیق به‌منظور بررسی ایستایی سری زمانی از آزمون دیکی فولر استفاده گردید. زمانی آزمون دیکی فولر معتبر است که ε_t یک متغیر تصادفی با فروض کلاسیکی باشد. به‌ویژه ε_t دارای خودهمبستگی نباشد. اگر ε_t خودهمبستگی داشته باشد، زمانی خودهمبستگی رفع می‌شود که وقفه متغیر وابسته به سمت راست رگرسیون اضافه گردد. مفهوم اقتصادی هم‌انباشتگی این است که دو یا چند سری زمانی که بر اساس تئوری به یکدیگر ارتباط داده می‌شوند تا یک رابطه بلندمدت را نشان دهند، هرچند این سری‌های زمانی روند تصادفی (نا ایستا) داشته باشند، در طول زمان یکدیگر را دنبال می‌کنند تا رابطه خطی بین آن‌ها مانا گردد. در نتیجه هم‌انباشتگی در میان سری‌های زمانی می‌تواند بیانگر وجود رابطه بلندمدت بین سری‌های زمانی باشد که در کوتاه‌مدت ممکن است آن‌ها از این رابطه تعادلی منحرف شوند، ولی دوباره به آن‌ها برمی‌گردند. در این مطالعه برای بررسی هم‌انباشتگی متغیرها از آزمون کرانه‌ها^۵ استفاده گردید. در آزمون کرانه‌ها، متغیرها می‌توانند $I(0)$ یا $I(1)$ باشند. رویکرد $ARDL$ شامل دو مرحله برای تخمین روابط بلندمدت است: مرحله اول، بررسی وجود رابطه بلندمدت در میان همه متغیرهای موجود در

¹ Akaike information criterion

² Bayesian Information Criterion

³ augmented Dicky Fuller

⁴ Philips prone test

⁵ Bound test



معادله است. پس از اطمینان از وجود رابطه بلندمدت بین متغیرها، در مرحله دوم ضرایب بلندمدت و کوتاهمدت تخمین زده می‌شود. مدل تصحیح خطا به صورت معادله زیر است:

$$\Delta Y_t = \alpha_1 + \alpha_t t + \alpha_y Y_{t-1} + \alpha_{co2} CO2_{t-1} + \alpha_R R_{t-1} + \alpha_T T_{t-1} + \sum_{i=1}^p \alpha_i \Delta Y_{t-i} + \sum_{j=0}^q \alpha_j \Delta Y_{t-j} + \mu_t \quad (7)$$

که در معادله فوق، α_y ، α_{co2} ، α_R ، α_t نشان‌دهنده ضرایب بلندمدت و α_i و α_j ضرایب کوتاهمدت را نشان می‌دهد. در مرحله اول از ضرایب مذکور به منظور اجرای آزمون F برای بررسی وجود رابطه بلندمدت میان متغیرها استفاده می‌شود. در این فرضیه صفر و آلترناتیو به صورت زیر می‌باشد:

$$\begin{cases} H_0 : \alpha_y = \alpha_{co2} = 0 \\ H_1 : \alpha_y \neq \alpha_{co2} \neq 0 \end{cases} \quad \begin{cases} H_0 : \alpha_y = \alpha_T = 0 \\ H_1 : \alpha_y \neq \alpha_T \neq 0 \end{cases} \quad \begin{cases} H_0 : \alpha_y = \alpha_R = 0 \\ H_1 : \alpha_y \neq \alpha_R \neq 0 \end{cases} \quad (8)$$

دو مقدار بحرانی F زمانی که متغیرهای مستقل $I(d)$ هستند، به طوری که $0 \leq d \leq 1$ باشد، شرایط آزمون هم انباشته را فراهم می‌کند. ارزش پایین‌تر فرض می‌کند متغیرها $I(0)$ هستند و ارزش بالاتر فرض می‌کند که رگرورها $I(1)$ هستند. اگر آماره F محاسباتی از حد بالای مقدار بحرانی بزرگ‌تر باشد، فرضیه صفر، یعنی فقدان رابطه بلندمدت رد می‌شود. اما اگر آماره آزمون کوچک‌تر از حد پایین مقدار بحرانی باشد، فرضیه صفر یا فقدان رابطه بلندمدت را نمی‌توان رد کرد. در مرحله دوم، چنان چه وجود هم انباشتگی تأیید شود، مدل $ARDL$ شرطی (p, q) بلندمدت برای y_t به ترتیب می‌تواند به صورت معادله (۹) برآورد گردد:

$$Y_t = \alpha_1 + \alpha_t t + \sum_{i=1}^p \alpha_i \Delta Y_{t-i} + \sum_{j=0}^q \alpha_j CO2_{t-j} + \sum_{j=0}^q \alpha_j R_{t-j} + \sum_{j=0}^q \alpha_j T_{t-j} \quad (9)$$



در مرحله سوم، پارامترهای پویای کوتاهمدت به وسیله برآورد یک مدل تصحیح خطای مرتبط با تخمین‌های بلندمدت به دست می‌آید. مدل تجربی تصحیح خطای این مطالعه، به صورت معادله زیر است:

$$\Delta Y = \delta_1 + \delta_2 t + \sum_{i=1}^p \delta_i \Delta Y_{t-i} + \sum_{j=0}^q \delta_j \Delta Y_{t-j} + \theta ECM_{t-1} + \mu_t \quad (10)$$

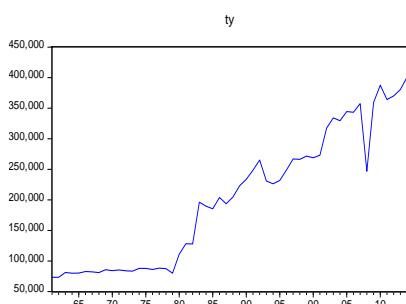
که در آن δ_i و δ_j ضرایب پویای کوتاهمدت هم‌گرایی مدل به بلندمدت و θ ضریب سرعت تعدیل است. در این مطالعه به بررسی رابطه‌ی کوتاهمدت و بلندمدت بین عملکرد گوجه‌فرنگی و انتشار دی‌اکسید کربن (CO_2) و تغییرات دما و بارش پرداخته شده است. داده‌های موردنیاز، از داده‌های رسمی سازمان خواروبار و کشاورزی جهانی فائو (FAO) برای کشور ایران به صورت سری زمانی و طی سال‌های ۱۹۶۱-۲۰۱۴ جمع‌آوری شده است.

نتایج

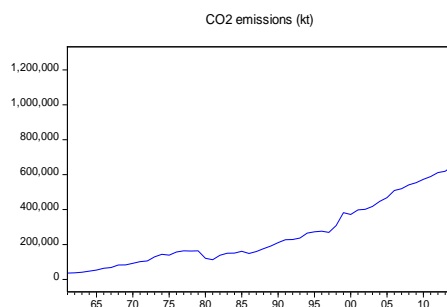
قبل از پرداختن به برآورد مدل لازم است ایستایی متغیرهای به‌کاررفته در مدل را بررسی نمود. به این منظور از آزمون ریشه واحد دیکی فولر تعمیم‌یافته استفاده شد. ولی پیش از آزمون‌های ریشه واحد، برای اطمینان از نوع معادله آزمون ADF ، تجزیه و تحلیل نموداری داده‌های سری زمانی مفید است. با بررسی این نمودارها می‌توان تعیین کرد که در معادلات مورد استفاده برای آزمون ایستایی سری‌های زمانی، معادله بدون عرض از مبدأ و جز روند باشند و یا شامل عرض از مبدأ ولی بدون روند یا شامل هر دو جز عرض از مبدأ یا روند باشد (گرین^۱، ۲۰۱۱). در شکل‌های ($a-b$)، روندهای سری زمانی

¹ Greene.

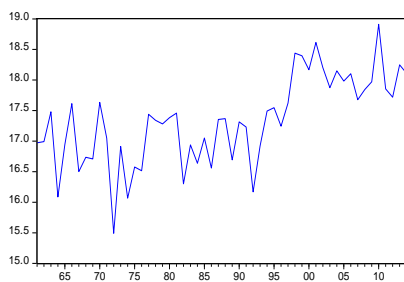
متغیرهای عملکرد (f)، انتشار دی‌اکسید کربن، بارش (r) و دما (t) ترسیم شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، نمودار سری زمانی مربوط به همه متغیرها دارای عرض از مبدأ می‌باشند. همچنین متغیر مربوط به انتشار CO_2 دارای روند ثابت و صعودی و متغیرهای مربوط به عملکرد گوجه‌فرنگی، دما و بارش نیز دارای روند تصادفی هستند.



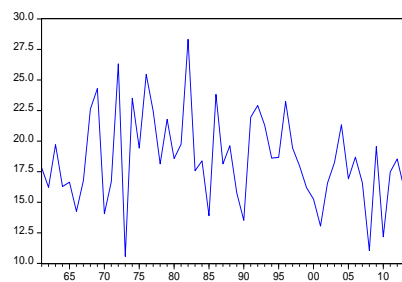
نمودار b میزان عملکرد گوجه‌فرنگی
(کیلوگرم بر هکتار)



نمودار a میزان انتشار CO_2
(کیلو تن)



نمودار d میزان دما (سلسیوس)



نمودار c میزان بارش (میلی‌متر)

نمودار (۱)، $a-d$ روند متغیرهای مورد ارزیابی در مدل طی سال‌های ۱۹۶۱-۲۰۱۴

نتایج آزمون دیکی-فولر



با توجه به نتایج به دست آمده در جدول (۱)، آزمون ADF فرضیه ریشه واحد (نا ایستایی) را در مقابل ایستایی متغیرهای عملکرد، CO_2 ، بارش و دما آزمون می کند. اگر چنانچه قدر مطلق آماره آزمون بزرگ تر از قدر مطلق مقادیر بحرانی t باشد، فرض H_0 رد می گردد و سری زمانی ایستا خواهد بود. ملاحظه می شود که متغیرهای دما و بارش، در سطح ایستا هستند. اما متغیرهای عملکرد و انتشار CO_2 ایستا در سطح نبوده و با یکبار تفاضل گیری ایستا می گردند.



جدول ۱. نتایج آزمون ایستایی متغیرها

| متغیر | عملکرد گوجه‌فرنگی | دی‌اکسید کربن | دما | بارش |
|----------------------------|-------------------|---------------|-------------|-------------|
| آماره در سطح | ۰/۰۵۱ | ۰/۹۴ | $\leq ۰/۰۱$ | $\leq ۰/۰۱$ |
| آماره با یک‌بار تفاضل گیری | $\leq ۰/۰۱$ | $\leq ۰/۰۱$ | - | - |
| وضعیت ایستایی | I(1) | I(1) | I(0) | I(0) |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

در بررسی شکست ساختاری مشاهده شد متغیرها دارای شکست می‌باشند که بر اساس شکست ساختاری متغیر عملکرد در سال ۱۹۶۹ از متغیر دامی جهت رفع شکست ساختاری استفاده گردید براین اساس برای قبل از سال شکست عدد یک و برای بعد از سال شکست صفر در نظر گرفته شد، پس از برآورد مدل که در آن متغیر مجازی به عنوان متغیر درون زا در نظر گرفته می‌شود، معنی‌داری متغیر مجازی تایید نشده و از مدل حذف گردید.

نتایج مدل کوتاه مدت

نتایج حاصل از تخمین مدل پویا-معادله ای که در آن متغیر وابسته به شکل با وقفه سمت راست معادله ظاهر می‌شود- در جدول (۲) خلاصه شده است. در این مطالعه برای تعیین حداکثر وقفه بهینه از آزمون شوارتز-بیزین استفاده شد استفاده از این آماره باعث می‌شود درجه آزادی مدل کاهش پیدا نکند. بر اساس نتایج تخمین مدل کوتاه‌مدت، متغیر عملکرد با یک وقفه، CO_2 با دو وقفه، دما با چهار وقفه، توان دوم دما با چهار وقفه، متغیر بارش با دو وقفه و توان دوم بارش بدون وقفه وارد مدل شدند. نتایج حاکی از آن است که عملکرد گوجه‌فرنگی با مقدار خودش در سال گذشته دارای رابطه مثبت و معناداری است. یعنی اگر عملکرد گوجه‌فرنگی در سال گذشته یک واحد افزایش یابد، عملکرد آن در سال جاری به اندازه‌ی



۰/۲۸ واحد افزایش خواهد یافت. همان‌طور که ملاحظه می‌شود افزایش انتشار CO_2 در سال جاری تأثیر مثبت و بی‌معنی بر عملکرد گوجه‌فرنگی دارد. یعنی اگر مقدار CO_2 در سال جاری به اندازه یک واحد افزایش یابد، هیچ تأثیری بر عملکرد گوجه‌فرنگی در سال جاری نخواهد داشت. میزان انتشار CO_2 در سال گذشته رابطه‌ی مثبت و بی‌معنی با عملکرد گوجه‌فرنگی دارد. همچنین این ارتباط طی دو سال گذشته منفی و بی‌معنی است. بر اساس نتایج حاصل، متغیر دما دارای رابطه منفی و بی‌معنی با عملکرد گوجه‌فرنگی است. یعنی اگر دمای هوا در سال جاری به اندازه یک واحد کاهش یابد، هیچ تأثیری بر عملکرد گوجه‌فرنگی نخواهد داشت. لازم به ذکر است که دما در طی یک، دو و سه سال گذشته نیز رابطه مثبت اما بی‌معنی با عملکرد دارد. این بدان معنی است که اگر دمای هوا طی این سال‌ها به اندازه‌ی یک واحد افزایش پیدا کنند، هیچ تأثیری بر میزان عملکرد گوجه‌فرنگی نخواهد داشت. این ارتباط برای چهار سال گذشته ارتباط منفی و بی‌معنی است. نتایج مربوط به متغیر بارش حاکی از آن است که بین این متغیر و عملکرد گوجه‌فرنگی ارتباط مثبت و معنی‌دار وجود دارد. متغیر بارش طی یک سال گذشته ارتباط منفی و بی‌معنی با عملکرد و طی دو سال گذشته نیز ارتباط منفی و معناداری با عملکرد گوجه‌فرنگی داشته است. این بدان معنی است که اگر میزان بارش طی دو سال اخیر به اندازه یک واحد افزایش یابد، عملکرد گوجه‌فرنگی به میزان ۳۵۲۸/۲۳ کاهش می‌یابد. همچنین T تأثیر مثبت و معناداری بر عملکرد گوجه‌فرنگی می‌گذارد و در کوتاه‌مدت موجب افزایش عملکرد آن می‌شود

جدول ۲. نتایج مدل پویای $ARDL$

| متغیر | ضریب | آماره t (سطح معنی‌داری) |
|-----------------------------------|---------|---------------------------|
| عملکرد گوجه‌فرنگی در یک سال گذشته | ۰/۲۸ ** | (۰/۰۴) ۲/۰۸ |
| میزان انتشار CO_2 در سال جاری | ۰/۱۱ | (۰/۶۱) ۰/۵۰ |



| | | |
|----------------|-------------|----------------------------------|
| (۰/۵۶) ۰/۵۷ | ۰/۱۷ | میزان انتشار CO2 در یک سال گذشته |
| (۰/۰۹) -۱/۷۴ | -۰/۳۶* | میزان انتشار CO2 در دو سال گذشته |
| (۰/۱۸) -۱/۳۶ | -۲۵۸۸۸۴/۹ | میزان دما |
| (۰/۸۳) ۰/۲۰ | ۳۶۳۱۷/۱۸ | میزان دما در یک سال گذشته |
| (۰/۰۶) ۱/۹۵ | ۳۳۷۴۴/۵* | میزان دما در دو سال گذشته |
| (۰/۰۶) ۱/۹۲ | ۳۴۱۹۸۷/۹* | میزان دما در سه سال گذشته |
| (۰/۲۱) -۱/۲۷ | -۲۱۲۱۸۶/۳ | میزان دما در چهار سال گذشته |
| (۰/۱۹) ۱/۳۳ | ۷۳۲۵/۳۶ | توان دوم دما |
| (۰/۸) -۰/۲۳ | ۱۲۰۴/۲۵ | توان دوم دما در یک سال گذشته |
| (۰/۰۵) -۱/۹۹ | -۱۰۰۷۵/۶۴** | توان دوم دما در دو سال گذشته |
| (۰/۰۷) -۱/۸۲ | ۹۳۹۹/۶۲* | توان دوم دما در سه سال گذشته |
| (۰/۱۹) ۱/۳۲ | ۶۴۶۰/۰۸ | توان دوم دما در چهار سال گذشته |
| (۰/۰۰۰۴) ۴/۰۱ | ۲۸۴۹۷/۱۰*** | میزان بارش در سال جاری |
| (۰/۳۹) -۰/۸۶ | -۸۸۰/۱۱ | میزان بارش در یک سال گذشته |
| (۰/۰۰۴) -۳/۱۳ | -۳۵۲۸/۲۳*** | میزان بارش در دو سال گذشته |
| (۰/۰۰۰۴) -۳/۹۸ | -۷۶۵/۱۷*** | توان دوم بارش |
| (۰/۵۵) -۰/۵۹ | -۲۳۱۵۷۲۳/۱۰ | جز ثابت |

مأخذ: یافته‌های تحقیق (*), **, *** به ترتیب سطح معنی‌داری در ۱۰ درصد، ۵ درصد و ۱ درصد)

با توجه به نتایج آزمون والد می‌توان گفت متغیرهای توضیحی دی‌اکسیدکربن، بارش و توان دوم بارش، دما و توان دوم دما بر عملکرد گوجه‌فرنگی در کوتاه‌مدت معنی‌دار می‌باشند. زیرا با توجه به سطح معنی‌داری آزمون والد فرضیه H_0 مبنی بر برابر صفر بودن وقفه‌های متغیر توضیحی رد می‌شود، به طور کلی دارای رابطه معنی‌دار با متغیر وابسته می‌باشد.

جدول ۳. نتایج آزمون والد متغیرهای توضیحی

| فرضیه | آماره f | سطح معنی‌داری |
|------------------------------|---------|---------------|
| $CO_2=0=CO_2(-1)=CO_2(-2)=0$ | ۱/۳۴ | ۰/۰۶ |



| | | |
|------------------------------------|-------|-------|
| $T=T(-1)=T(-2)=T(-3)=T(-4)=0$ | ۳/۸۳ | ۰/۰۰۸ |
| $T2=T2(-1)=T2(-2)=T2(-3)=T2(-4)=0$ | ۲/۰۶ | ۰/۰۰۹ |
| $R=R(-1)=R(-2)=0$ | ۶//۲ | ۰/۰۰۱ |
| $R2=0$ | -۳/۱۳ | ۰/۰۰۴ |

ماخذ: یافته‌های تحقیق

نتایج سطح معنی داری آزمون‌های تشخیص برای بررسی وجود یا عدم وجود خود همبستگی، تصریح مدل، توزیع نرمال نیز در جدول (۴) ارائه شده است.

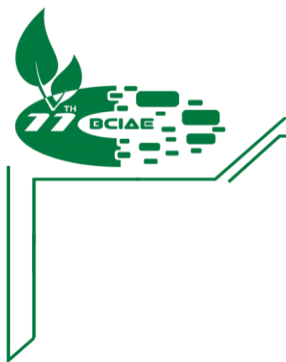
جدول ۴. آزمون‌های تشخیصی

| خودهمبستگی | تصریح مدل | توزیع نرمال | آماره والد | آماره دوربین-واتسون |
|------------|-----------|-------------|------------|---------------------|
| ۰/۲۰ | ۰/۸۸ | ۰/۰۰ | ۰/۳۱ | ۱/۹۶ |

ماخذ: یافته‌های تحقیق

نتایج مدل بلندمدت

بعد از تخمین مدل پویا، به منظور بررسی و اطمینان از وجود رابطه بلندمدت بین متغیرها، آزمون باند مورد استفاده قرار می‌گیرد. نتایج حاصل از این آزمون به صورت جدول (۵) است. با توجه به نتایج به دست آمده در جدول، به دلیل اینکه آماره



F محاسباتی (۸/۴۸) بزرگ تر از حد بحرانی بالا (۴/۲۵) در سطح ۵٪ است، فرض H_0 مبنی بر عدم وجود رابطه بلندمدت بین متغیرهای مدل رد می شود. به عبارت دیگر عملکرد گوجه فرنگی دارای رابطه بلندمدت با انتشار CO_2 ، دما و بارش دارد.

جدول ۵. نتایج آزمون وجود رابطه بلندمدت بین متغیرها

| آماره F | حد پایین (۵٪) | حد بالا (۵٪) |
|-----------|---------------|--------------|
| ۸/۴۸ | ۳/۱۲ | ۴/۲۵ |

مأخذ: یافته های تحقیق

پس از اطمینان از وجود رابطه بلندمدت بین متغیرها باید به برآورد ضرایب بلندمدت اقدام کرد. نتایج حاصل از برآورد رابطه بلندمدت بین متغیرها در جدول (۵) ارائه شده است. در بلندمدت انتشار CO_2 با عملکرد گوجه فرنگی رابطه معناداری ندارد. به عبارت دیگر، اگر میزان انتشار CO_2 در بلندمدت افزایش یابد، تاثیر معنی داری بر عملکرد گوجه فرنگی نخواهد داشت. همچنین متغیر دما رابطه مثبتی با عملکرد داشته اما این ارتباط در بلندمدت معنادار نیست. نتایج حاکی از آن است که مقدار بارش در بلندمدت رابطه مثبت و معناداری با عملکرد داشته، به طوری که اگر در بلندمدت میزان بارش به اندازه یک واحد افزایش یابد، عملکرد گوجه فرنگی به میزان $۳۳۵۴۹/۵۸$ واحد افزایش خواهد یافت.



جدول ۶. نتایج آزمون بلندمدت بین متغیرها

| متغیر | ضریب | آماره <i>t</i> (سطح معنی داری) |
|--|-------------|--------------------------------|
| میزان انتشار CO ₂ در سال جاری | -۰/۱۰ | (۰/۳۴) -۰/۹۶ |
| دما در سال جاری | ۳۴۰۷۷۶/۹ | (۰/۵۹) ۰/۵۳ |
| توان دوم دما | -۹۶۰۱/۶۹ | (۰/۶) -۰/۵۲ |
| میزان بارش در سال جاری | ۳۳۵۴۹/۵۸*** | (۰/۰۰۶) ۲/۹۱ |
| توان دوم بارش | -۱۰۶۵/۷۰*** | (۰/۰۰۲) -۳/۲۵ |

مأخذ: یافته‌های تحقیق (*، **، *** به ترتیب سطح معنی داری در ۱۰ درصد، ۵ درصد و ۱ درصد)

الگوی تصحیح خطا نوسان‌های کوتاه‌مدت یک متغیر را به مقدار بلندمدت آن ارتباط می‌دهد. با توجه به نتایج، ضریب *ECM* به دست آمده ۰/۷۱- است، یعنی در هر دوره ۷۱ درصد از عدم تعادل کوتاه‌مدت کاسته شده و به روند بلندمدت خود نزدیک می‌شود.

منابع

۱. اسلامی، پ. (۱۳۹۰) نقش گازهای گلخانه ای ناشی از احتراق سوخت های فسیلی در رابطه با تغییر اقلیم. همایش ملی تغییر اقلیم و تاثیر آن بر کشاورزی و محیط زیست. مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی.
۲. پرهیزگاری ا و صبوری م. (۱۳۹۳) ارزیابی اثرات تغییر اقلیم بر عملکرد محصولات و سود ناخالص کشاورزان مطالعه موردی: شهرستان قزوین. مجله برنامه ریزی و آمایش شهری، صفحه ۱۴.
۳. ترکمانی، ج. (۱۳۸۴) ارزیابی نقش بیمه در کاهش نابرابری درآمدی بهره برداران و عامل های مؤثر بر تقاضای بیمه محصولات کشاورزی: مطالعه موردی. بیمه و کشاورزی صفحه ۱۷-۳۷.
۴. خانلری، الف. (۱۳۹۱) اثر تغییر اقلیم بر کاربری اراضی و عملکرد بخش کشاورزی استان مازندران. پایان نامه اخذ درجه کارشناسی ارشد اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زابل، صفحه ۶۴.
۵. سلطانی، ش: موسوی، ح و خلیلیان، ص. (۱۳۹۵) بررسی آثار انتشار در اکسید کربن بر الگوی کشت دشت همدان- بهار، اقتصاد کشاورزی و توسعه، صفحه ۹۳.
۶. کوچکی، ع و نصیری محلاتی، م (۱۳۹۲). تاثیر تغییر اقلیم بر کشاورزی ایران: پیش بینی تولید محصولات زراعی و راهکارهای سازگاری، نشریه پژوهش های زراعی ایران، جلد ۱۴، صفحه ۱-۲۰.
۷. کوچکی، ع. (۱۳۸۷) تاثیر تغییر اقلیم بر کشاورزی ایران: پیش بینی تولید محصولات زراعی و راهکارهای سازگاری ، مجله پژوهش های زراعی ایران، صفحه ۱۵-۱۳۹.
8. Ahmad, N. and Du, L. (2017) Effects of energy production and CO2 emissions on
9. economic growth in Iran: ARDL approach. Energy, 123, 521-537
10. energy, and CO2 emission. Journal of Cleaner Production, 172, 4231-4238.
11. Greene, W.H. (2012) Econometric Analysis (7ed), Prentice Hall Publishing, New York,
12. Maji, I. K, Habibullah, M. S and Saari, M, Y. (2017) Financial development and
13. Research, 24(8), 7160-7176.
14. Saunders, M.A. (1999) Earth's future climate. Philos. T. Roy. Soc. 357: 3459- 3480
15. sectoral. CO 2 emissions in Malaysia. Environmental Science and Pollution
16. USA
17. Waheed, R. Chang, D. Sarwar, S. and Chen, W. (2018) Forest, agriculture, renewable