



ارتباط میان انرژی نهاده‌های مصرفی و تولید محصول گوجه‌فرنگی در شهرستان مرند

رشید نقدی‌بناب^{۱*}، باب‌الله حیاتی^۲، قادر دشتی^۳

*- دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، گروه اقتصاد کشاورزی، دانشگاه تبریز

- دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز

- دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز

ایمیل نویسنده مسئول: ra_naghdi@yahoo.com

مقدمه

کشاورزی یک فرآیند تبدیل انرژی است. در این فرآیند انرژی نورخورشید، فرآورده‌های سوخت‌های فسیلی و الکتریسیته، به غذا و الیاف موردنیاز انسان تبدیل می‌گردد. تأمین غذا و نیازهای جمعیت روزافرون جامعه بشری نیاز به سرمایه‌گذاری بیشتری در زمینه انرژی به عنوان یک نهاده داشته است. بخش کشاورزی سهم عمدہ‌ای از تولید ناخالص داخلی، اشتغال و تجارت خارجی بدون نفت را به خود اختصاص داده و به دلیل تأمین نیازهای ضروری جامعه و افزایش رشد اقتصادی و نیز خوداتکایی کشور در مورد نیازهای غذایی از جایگاه خاصی برخوردار است. مقدار کافی انرژی و استفاده موثر و کارآمد از آن پیش نیاز برای بهبود تولید کشاورزی می‌باشد. برخی معتقدند که به دلیل فراوانی نفت در ایران، نیازی به مطالعه و بررسی در مورد مصرف انرژی به ویژه در بخش کشاورزی نیست. علت نادرست بودن این تفکر آن است که اولاً ایران بخش عمدہ‌ای از سوخت و کودهای شیمیایی مور نیاز خود را از طریق واردات تأمین می‌کند و از سوی دیگر، مطالعه و تحقیق در این زمینه، میزان پیشرفت کشور را در بخش کشاورزی آشکار می‌سازد و از این طریق به راحتی می‌توان به مشکلات و کمبودهای این بخش پی برد. علاوه بر این، پیوستن به سازمان تجارت جهانی، مستلزم تولید ارزان است و این بدون شناخت و دانش کافی از راه‌ها وابزارهای کاهش انرژی میسر نخواهد بود (شیرمحمدی و همکاران، ۱۳۸۷). رشد مداوم جمعیت انسانی، عرضه محدود زمین‌های زراعی و میل به یک استاندارد کلی در بهبود زندگی منجر به افزایش مطالبات برای نهاده انرژی، به حداقل رساندن عملکرد و یا به حداقل رساندن کار فشرده و یا هردو می‌شود. در صنعت کشاورزی استفاده بهینه از منابع انرژی در دسترس، بسیار مهم است. چون برای پاسخگویی به افزایش شدت رقابت، بهره‌وری و حفظ شیوه زندگی روستایی مهم است و مقدار انرژی مورد استفاده در تولید محصولات کشاورزی باید طوری پردازش و توزیع گردد که متناسب با جمعیت در حال رشد باشد.



بخش کشاورزی در سال ۱۳۸۶، ۳/۸ درصد از کل مصرف نهایی انرژی را به خود اختصاص داده است در حالیکه متوسط مصرف نهایی انرژی جهانی در این سال ۲/۲ درصد و متوسط مصرف نهایی انرژی کشورهای در حال توسعه ۱/۸ درصد بود (رمضانی و زبیانی، ۱۳۹۰). با توجه به اینکه مصرف زیاد عوامل تولید مانند کود شیمیایی، سوخت و آب آبیاری موجب مصرف زیاد انرژی می‌شود که در جهت ناپایداری است، توجه خاص به میزان مصرف انرژی در تولید محصول گوجه‌فرنگی در منطقه مورد مطالعه اهمیت فراوانی دارد. با مصرف بهینه کودشیمیایی و سوخت که در گروه انرژی تجدیدناپذیر قرار دارند، می‌توان علاوه بر حفظ ذخایر آنها در جهت پایداری نیز حرکت کرد. آب آبیاری نیز که یکی از نهاده‌های مهم و کمیاب تولید محسوب می‌شود با مصرف بهینه آن می‌توان ذخایر آب را حفظ کرده و یا در تولید محصولات بیشتر و دیگر موارد مورد استفاده قرار داد.

شهرستان مرند یکی از مناطق مستعد کشاورزی در استان آذربایجان شرقی می‌باشد. شهرستان مرند با ۵۰ هزار هکتار اراضی کشاورزی مستعد و تولید سالانه ۴۰۰ هزار تن انواع محصولات کشاورزی یکی از قطب‌های کشاورزی استان به شمار می‌آید. استان آذربایجان شرقی با تولید ۶/۲ درصد از گوجه‌فرنگی کشور رتبه ششم کشور را در این زمینه به خود اختصاص داده است (رنگریز، ۱۳۸۶) و شهرستان مرند نیز با تولید بیش از نیمی از این محصول در استان رتبه نخست را دارا می‌باشد. متوسط میزان آب مورد نیاز در طی دوره رشد گوجه‌فرنگی از سوی کارشناسان ۵۰۰۰ تا ۸۰۰۰ مترمکعب در هکتار اعلام شده است که به دلیل سیستم جوی و پشتنه، متوسط میزان مصرف آب در منطقه ۱۳۰۰۰ مترمکعب در هکتار می‌باشد (راعی جدیدی و همکاران، ۱۳۸۹). در این راستا هدف اصلی مطالعه حاضر بررسی اثر انرژی نهاده‌ها بر روی انرژی حاصل از تولید گوجه‌فرنگی در شهرستان مرند می‌باشد و محاسبه کارایی و بهره‌وری تولید گوجه‌فرنگی از اهداف فرعی این پژوهش می‌باشد.

پیشینه تحقیق

برای بررسی ارتباط میان انرژی نهاده‌های مصرفی و تولید محصولات مختلف در دنیا تحقیقات مختلفی صورت گرفته است که در زیر به برخی از آنها به تفکیک مطالعات داخلی و خارجی و از قدیم به جدید اشاره می‌شود:

محمدیان (۱۳۸۶) در تحقیقی با عنوان «بررسی امکان بهینه کردن نهاده‌های مکانیزاسیون با استفاده از شاخص‌های انرژی در کشاورزی شهرستان مشهد»، سیر انرژی در تولید سه محصول چغندرقند، کلزا و گوجه‌فرنگی را بررسی کرد. در مورد کلزا، نسبت انرژی $1/0.3$ و بهره خالص انرژی $1812/3$ مگاژول در هکتار به دست آمده است. ۵۷ درصد از کل انرژی نهاده، صرف آبیاری شده و نهاده‌های انسانی تنها $0/5$ درصد از مجموع انرژی ورودی برای تولید این محصول را شامل می‌شود.



پاشایی و همکاران (۱۳۸۷) به بررسی و تعیین میزان مصرف انرژی برای تولید گوجه فرنگی گلخانه‌ای در گلخانه‌های استان کرمانشاه پرداخته اند. نتایج بدست آمده نشان داد که متوسط انرژی مصرفی برای تولید یک کیلو گرم گوجه فرنگی گلخانه‌ای ۰/۸۰۸۱ مگاژول بوده است. بدین ترتیب معلوم شد که در گلخانه‌های مورد مطالعه در استان کرمانشاه راندمان و کارایی انرژی پایین بوده و به صرفه نمی‌باشد. اما به دلیل اینکه قیمت نهاده‌های مصرفی انرژی در کشور پایین، و قیمت محصول گوجه فرنگی گلخانه‌ای بالا است بنابراین کشت گوجه فرنگی گلخانه‌ای در استان کرمانشاه از نظر اقتصادی مفروض به صرفه است. نتایج همچنین موید آن است که می‌توان با تغییر مدیریت در کشت گلخانه‌ای و اصلاح روش‌های کشت و تغییر در رقم بذر گوجه فرنگی، مصرف انرژی را کاهش داد.

راعی جدیدی و همکاران (۱۳۸۹) به بررسی میزان کارایی و بهره وری انرژی در تولید گوجه فرنگی در شهرستان مرند پرداختند. هدف این مطالعه تعیین میزان انرژی ورودی و خروجی در تولید گوجه فرنگی در سطوح مختلف کشت گوجه فرنگی می‌باشد. داده‌های مورد نیاز از طریق مراجعه حضوری و تکمیل ۱۴۰ پرسشنامه از گوجه فرنگی کاران روستاهای شهرستان مرند به دست آمد. نتایج نشان داد که میزان انرژی مورد نیاز برای تولید گوجه فرنگی در منطقه ۶۵/۲ گیگاژول در هکتار است که از این میزان حدود ۵۱ درصد سهم کودهای شیمیایی و ۲۱ درصد سهم آب مورد نیاز برای آبیاری می‌باشد. کارایی انرژی و بهره‌وری انرژی به ترتیب ۰/۶ و ۰/۷۴ کیلو گرم بر مگاژول به دست آمد. همچنین نتایج نشان داد که مزارع متوسط در نسبت انرژی و بهره‌وری انرژی موفق تر بودند.

رمضانی و زیبایی (۱۳۹۰) به بررسی ارتباط میان انرژی نهاده‌های مصرفی و عملکرد محصولات گوجه، خیار و خربزه تحت شرایط کشت زیر پلاستیک در شهرستان فیروزآباد فارس در سال ۱۳۸۸ پرداختند. هدف این مطالعه بررسی رابطه میان انرژی نهاده‌های مصرفی و عملکرد محصولات می‌باشد. داده‌ها به شیوه مصاحبه جمع‌آوری گردید و با استفاده از برآورد تابع کاب-داگلاس نتیجه گرفته شد که در محصولات خیار و گوجه، اثر انرژی نهاده‌های مصرفی از قبیل نیروی انسانی، ماشین‌آلات و آب آبیاری بر عملکرد، معنی دار و مثبت است. در محصول خربزه اثر انرژی نهاده‌های مصرفی نیروی انسانی، مواد شیمیایی و آب آبیاری بر عملکرد معنی دار و مثبت و اثر انرژی نهاده کود منفی است. در محصولات گوجه و خربزه بیشترین اثر انرژی نهاده‌های مصرفی مربوط به نهاده نیروی کار و در محصول خیار مربوط به نهاده آب آبیاری است. همچنین نتایج نشان داد که اثر انرژی غیر مستقیم در افزایش تولید بیشتر از انرژی مستقیم و اثر انرژی تجدید نشونده بر عملکرد بیشتر از تجدید شونده است.



اوزکان و همکاران^۱ (۲۰۰۴) با تجزیه و تحلیل انرژی ستاده - نهاده برای تولید سبزیجات گلخانه‌ای در آنتالیای ترکیه، با مطالعه روی چهار محصول گوجه‌فرنگی، خیار، بادمجان و فلفل دریافتند که تولید خیار با ۱۳۴/۷۷ گیگاژول بر هکتار، بیشترین مصرف انرژی، و پس از آن گوجه‌فرنگی با ۱۲۷/۳۲ گیگاژول بر هکتار، رتبه دوم مصرف انرژی را به خود اختصاص داده است. نسبت انرژی برای تولید گوجه‌فرنگی، فلفل، خیار و بادمجان گلخانه‌ای به ترتیب برابر با ۱/۲۶، ۰/۹۹، ۰/۷۶ و ۰/۶۱ به دست آمد. این امر نشان دهنده این مطلب بود که مصرف شدیدتر نهاده‌ها برای تولید سبزیجات گلخانه‌ای، با افزایش در مقدار محصول نهایی همراه نمی‌باشد. ادامه مصرف بی‌رویه نهاده‌ها ممکن است به بروز مشکلاتی همچون گرمایش جهانی و آلودگی ناشی از سموم منجر شود. این محققان توصیه کردند که برای جلوگیری از این مشکلات، راهکارهای جدیدی برای وا داشتن تولیدکنندگان به روش‌های کارامدتر مصرف انرژی برای افزایش محصول بدون نابودی متابع طبیعی اتخاذ گردد.

آدم و همکاران^۲ (۲۰۰۶) به بررسی الگوی استفاده از انرژی و رابطه بین انرژی نهاده‌ها و ستاده‌های تولید گوجه‌فرنگی در استان آنتالیای ترکیه پرداختند. داده‌های مقطعی که با استفاده از پرسشنامه جمع‌آوری شده است، به منظور بررسی بهره‌وری در مزارع مختلف مورد استفاده قرار گرفتند. نتایج نشان می‌دهد که مزارع کوچک بهره‌ورتر از مزارع بزرگ در نسبت ستاده به نهاده می‌باشند و نیز نتایج تجربی نشان داد که صنعت گلخانه‌ای ترکیه به شدت به سوخت‌های فسیلی وابسته است.

هاتیرلی و همکاران^۳ (۲۰۰۶) در تحقیقی دیگر در بررسی ارتباط میان نهاده‌ها و ستاده در تولید گوجه‌فرنگی گلخانه‌ای دریافتند که بیشترین انرژی مصرف شده، به ترتیب مربوط به گازوئیل (۳۴/۳۵ درصد)، کود (۲۷/۵۹ درصد)، برق (۱۶/۰۱ درصد)، سموم و مواد شیمیایی (۱۰/۱۹ درصد) و نیروی انسانی (۸/۶۴ درصد) می‌باشد. در گلخانه مورد مطالعه، متوسط تولید محصول و مصرف انرژی به ترتیب حدود ۱۶۰۰۰ کیلوگرم در هکتار و ۱۰۶۷۱۶/۲ مگاژول در هکتار به دست آمد. نتایج این تحقیق همچنین نشان داد که نسبت انرژی و انرژی ویژه به ترتیب برابر با ۱/۲ و ۱۲۳۸۰/۳ مگاژول بر تن می‌باشد. نتایج حاکی از این بود که از نظر نسبت انرژی، گلخانه‌های کوچکتر از گلخانه‌های بزرگتر بازدهی بیشتری داشتند. با استفاده از تابع تولید کاب-داگلاس، محصول گوجه‌فرنگی به عنوان یک متغیر درونی، تابعی از متغیرهای بیرونی کود، سموم و مواد شیمیایی، ماشین‌آلات، نیروی انسانی، آب آبیاری و انرژی بذر در نظر گرفته شد. نتایج حاصل از برآورد تابع نشان داد که تمامی متغیرهای بیرونی به جز انرژی بذر، از نظر آماری معنی دار بوده و بر میزان محصول تاثیرگذار هستند. از این میان، نهاده‌ی نیروی انسانی با کشش

¹ Ozkan

² Adem

³ Hatirli



۵۶/۰ بیشترین تاثیر را بر محصول داشت. پس از آن نیز نهاده‌ی کود با کشش ۰/۲۴ دومین نهاده‌ی تاثیرگذار شناخته شد. این پژوهش نشان داد که صنعت گلخانه‌داری ترکیه به شدت متکی به سوخت‌های فسیلی می‌باشد.

اسنگون و همکاران^۴ (۲۰۰۷) با تحلیل اقتصادی مصرف انرژی در تولید گوجه‌فرنگی در استان توکات ترکیه به این نتیجه رسیدند که میزان انرژی مصرف شده برای کشت گوجه‌فرنگی ۹۶۹۵/۳۶ مگاژول بر هکتار می‌باشد که ۲۴ درصد آن مربوط به گازویل و ۳۸ درصد مربوط به کودها و ماشین‌آلات می‌باشد. نسبت انرژی برابر ۰/۸۰ و بهره‌وری انرژی نیز ۱/۰۰ کیلوگرم بر مگاژول به دست آمد. در حدود ۷۶ درصد از کل انرژی نهاده نیز تجدیدناپذیر بوده، در حالی که فقط ۲۲ درصد تجدیدپذیر بوده است.

اوزکان و همکاران (۲۰۱۱) به بررسی نهاده و ستاده و روابط بین آنها در محصولات زمستانه گوجه‌فرنگی گلخانه‌ای در استان آنتالیای ترکیه با استفاده از تابع تولید کاب داگلاس پرداختند. هدف این مطالعه تعیین میزان مصرف انرژی‌ها در تولیدات گلخانه‌ای می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد که تولید محصول گوجه‌فرنگی باید با استفاده از منابع انرژی غیرمستقیم بهینه سازی شود و نیز استفاده بیش از حد از مواد شیمیایی اثر معکوس بر عملکرد گذاشته و نیز موجب تخریب منابع طبیعی و ضرر به سلامتی انسان می‌شود. این مطالعه پیشنهاد کرد روش‌های بهینه سازی مصرف انرژی به کشاورزان آموزش داده شود.

فرضیه‌های تحقیق

۱. بین مقدار انرژی حاصل از کود شیمیایی و مقدار انرژی حاصل از محصول گوجه‌فرنگی ارتباط وجود دارد.
۲. بین مقدار انرژی حاصل از آب آبیاری و مقدار انرژی حاصل از محصول گوجه‌فرنگی ارتباط وجود دارد.
۳. بین مقدار انرژی حاصل از نیروی کار و مقدار انرژی حاصل از محصول گوجه‌فرنگی ارتباط وجود دارد.
۴. بین مقدار انرژی حاصل از بذر گوجه‌فرنگی و مقدار انرژی حاصل از محصول گوجه‌فرنگی ارتباط وجود دارد.
۵. بین مقدار انرژی حاصل از سوخت و مقدار انرژی حاصل از محصول گوجه‌فرنگی ارتباط وجود دارد.
۶. بین مقدار انرژی حاصل از ماشین‌آلات و مقدار انرژی حاصل از محصول گوجه‌فرنگی ارتباط وجود دارد.
۷. بین مقدار انرژی حاصل از سموم شیمیایی و مقدار انرژی حاصل از محصول گوجه‌فرنگی ارتباط وجود دارد.

⁴ Esengun



روش‌شناسی

جامعه مورد مطالعه کشاورزان شهرستان مرند می‌باشد که در سال ۱۳۹۰-۹۱ اقدام به کشت گوجه‌فرنگی کرده‌اند. برای جمع‌آوری آمار و اطلاعات از ابزار پرسشنامه استفاده شده، روش نمونه‌گیری، طبقه‌بندی تصادفی دو مرحله‌ای با انتساب متناسب بود که طبقات مورد نظر همان دهستان‌های شهرستان مرند بوده، در مرحله اول از بین روستاهای این طبقات (دهستان‌ها) چند روستا به صورت تصادفی انتخاب شدند. سپس در مرحله دوم در هر کدام از روستاهای انتخاب شده بر حسب تعداد بهره‌برداران با تعدادی از آنها مصاحبه حضوری انجام گرفت و پرسشنامه‌های مورد نظر تکمیل و اطلاعات اولیه جهت برآورد توابع عملکرد جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل شدند. به منظور تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران به صورت رابطه (۱) استفاده گردید (سرمد و همکاران، ۱۳۸۵)

$$n = \frac{Nt^2 * s^2}{Nd^2 + t^2 s^2} = \frac{2400 \times (1.96)^2 \times 0.08}{2400 \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times 0.08} = 130 \quad (1)$$

که در رابطه (۱): n : حجم نمونه مورد نیاز، N : حجم کل جامعه، t : آماره t استیویدنت در سطح احتمال ۵ درصد ($1/96$)، s : واریانس صفت مورد مطالعه در جامعه که در تحقیق حاضر واریانس مقدار عملکرد مدنظر است، d : دقت احتمالی مطلوب (نصف فاصله حدود اطمینان). به منظور مشخص نمودن واریانس صفت جامعه مورد مطالعه (واریانس مقدار عملکرد)، تعداد ۳۰ نفر از کشاورزان خارج از نمونه آماری به صورت تصادفی انتخاب و پیش‌آزمون شد.

مقدار انرژی سوخت با استفاده از رابطه (۲) محاسبه شده است:

$$E_p = Q_i \times E_i \quad (2)$$

در رابطه فوق، E_p : انرژی سوخت بر حسب مگاژول بر هکتار، Q_i : مقدار سوخت مصرف شده بر حسب لیتر بر هکتار، E_i : انرژی معادل هر لیتر سوخت بر حسب مگاژول از جدول ۱ است (چمینگ و همکاران^۵، ۲۰۰۶).

برای محاسبه انرژی ماشین‌ها، ابزار و ادوات از رابطه (۳) استفاده شده است:

$$ME = E \frac{G}{T} Q_h \quad (3)$$

⁵ Chamsing



که در رابطه (۳): $ME = \text{انرژی ماشین آلات بر حسب مگاژول بر هکتار} / E$: معادل انرژی تولید ماشین آلات که برابر عدد ثابت $62/7$ مگاژول است. $G = \text{وزن ماشین آلات بر حسب کیلو گرم} / T$: عمر مفید ماشین آلات بر حسب ساعت و $Q_h = \text{میزان کل ساعات کار ماشین آلات در یک فصل زراعی در هکتار است} (2010)$.

انرژی مصرفی در آب مورد نیاز گیاهان هم به صورت مستقیم و هم به صورت غیرمستقیم محاسبه می‌گردد. در نوع مستقیم، انرژی لازم جهت بالا آوردن و تحت فشار قرار دادن آب مورد نیاز در هکتار می‌باشد. انرژی مستقیم آب آبیاری از رابطه (۴) محاسبه می‌شود:

$$DE = \frac{\gamma g H Q}{\varepsilon_p \varepsilon_q} \quad (4)$$

که در رابطه (۴): $DE = \text{انرژی مستقیم بر حسب ژول بر هکتار} / g$: چگالی آب (1000 کیلو گرم بر متر مکعب)، g : شتاب گرانش (متر بر میلی ثانیه)، $Q = \text{میزان کل آب مورد نیاز محصول در یک فصل زراعی بر حسب متر مکعب در هکتار} / H$: هد دینامیکی چاه، $\varepsilon_p = \text{بازدهی پمپ (تابع ارتفاع عمودی بالابر، سرعت و جریان آب)} / 0.7$: معمولاً برابر 0.9 و $\varepsilon_q = \text{بازدهی کل تبدیل انرژی و توان (برای پمپهای برقی معمولاً برابر } 0.2 - 0.18 \text{ در نظر گرفته می‌شود)$ می‌باشد (مندل و همکاران^۶، ۲۰۰۲).

مقدار انرژی بذر ارز رابطه (۵) بدست می‌آید:

$$E_s = W_i \times E_i \quad (5)$$

که در رابطه (۵): $ES = \text{انرژی بذر بر حسب مگاژول بر هکتار} / W_i$: وزن بذر مصرفی در هکتار بر حسب کیلو گرم، $E_i = \text{انرژی معادل در هر کیلو گرم بذر بر حسب مگاژول می‌باشد} (کیتانی^۷، ۱۹۹۸)$.

به منظور تعیین میزان انرژی مصرفی انواع کود بایستی درصد عنصر خالص را در انرژی ساخت هر واحد ضرب نمود، چرا که انرژی عمدۀ تهیه کود مربوط به این بخش است. جمع انرژی مصرفی شامل تولید، بسته‌بندی، حمل و نقل می‌باشد. انرژی حاصل از انواع کود به صورت رابطه (۶) محاسبه شده است:

$$E_f = W_t \times E_i \quad (6)$$

که در رابطه (۶): $E_f = \text{انرژی کود در هکتار بر حسب مگاژول} / W_t$: وزن کود مصرفی در هکتار بر حسب کیلو گرم، $E_i = \text{انرژی معادل هر کیلو گرم کود بر حسب مگاژول می‌باشد} (میرینی و همکاران^۸، ۲۰۰۱)$.

⁶ Mandal

⁷ Kitani



برای تعیین میزان انرژی مصرفی سوم از رابطه (۷) استفاده شده است:

$$E_p = W_p \times E_i \quad (7)$$

که در رابطه (۷): E_p : انرژی سم مصرفی در هکتار بر حسب مگاژول، W_p : مقدار سم مصرف شده در هکتار بر حسب لیتر، E_i : انرژی معادل در هر لیتر سم بر حسب مگاژول است (اوزکان و همکاران، ۲۰۰۳).

جهت محاسبه انرژی مصرفی نیروی انسانی، با توجه به اطلاعات موجود در پرسش نامه، تعداد کارگر مورنیاز برای هر عملیات، همچنین زمان انجام هر عملیات توسط هر کارگر مشخص می‌شود، سپس از طریق منابع و جداول، همارز انرژی نیروی انسانی را در تعداد نفرات ضرب نموده و انرژی مصرفی بر حسب ساعت محاسبه می‌شود. سپس تعداد ساعت کاری هر نفر را نیز حساب کرده و در نهایت انرژی مصرفی برای نیروی انسانی محاسبه شود:

$$E_i = W_i \times E_l \quad (8)$$

که در رابطه (۸): E_i : انرژی کارگری در هکتار بر حسب مگاژول، W_i : تعداد کارگر در هکتار بر حسب نفر، E_l : انرژی موجود به ازای هر کارگر بر حسب مگاژول است (مندل و همکاران، ۲۰۰۲).

جدول ۱: معادل انرژی نهاده‌ها و ستاده‌ها

نهاده	واحد	انرژی معادل (مگاژول)	منبع
نیروی کار	ساعت بر روز	۱/۹۶	یلدیز و همکاران ^۹ (۱۹۹۳)
ماشین آلات	ساعت	۶۲/۷	سینق ^{۱۰} (۲۰۰۲)
سوخت دیزل	لیتر	۵۶/۳۱	سینق (۲۰۰۲)
نیتروژن	کیلوگرم	۶۶/۴۱	شرستا ^{۱۱} (۱۹۹۸)
فسفات	کیلوگرم	۱۲/۴۴	شرستا (۱۹۹۸)
پتابیسم	کیلوگرم	۱۱/۱۵	شرستا (۱۹۹۸)
کود آلی	کیلوگرم	۰/۳	سینق (۲۰۰۲)
سوم شیمیایی	کیلوگرم	۱۲۰	سینق (۲۰۰۲)
آب آبیاری	مترمکعب	۱/۰۲	آکارو گلا ^{۱۲} (۱۹۹۸)
بذر گوجه فرنگی	کیلوگرم	۱	سینق (۲۰۰۲)
گوجه فرنگی	کیلوگرم	۰/۸	سینق (۲۰۰۲)

⁸ Mrini

⁹ Yaldiz

¹⁰ Singh

¹¹ Shrestha

¹² Acaroglu



تولید عبارت است از عمل تبدیل نهاده‌های تولید به کالاها و خدماتی است که برای مصرف یا سرمایه‌گذاری مورد نیاز است. تابع تولید یک مفهوم کاملاً فیزیکی است و بطور ساده رابطه بین ستاده و نهاده‌های تولید را نشان می‌دهد. این تابع یانگر حداکثر محصولی است که از ترکیبات مختلف نهاده‌های تولید به دست می‌آید (بخشوده و اکبری، ۱۳۷۵). در یک تقسیم بندی توابع تولید به توابع تولید انعطاف‌پذیر و انعطاف‌ناپذیر تقسیم می‌شوند. توابع انعطاف‌ناپذیر به دلیل نداشتن پارامترهای کافی محدودیت‌هایی را بر ساختار اعمال می‌کنند ولی توابع انعطاف‌پذیر به تعداد کافی پارامتر دارند که هیچ‌گونه محدودیت‌هایی را بر ساختار اعمال نمی‌کنند و از این نظر بر توابع انعطاف‌ناپذیر مزیت دارند. علاوه بر این، فرم‌های انعطاف‌پذیر امکان انعکاس اختلاف در شرایط تولید و مدیریت را نیز بهتر فراهم می‌کند و از لحاظ نظری می‌تواند به مناسب‌ترین صورت روابط تولیدی را مورد بررسی قرار دهنده (حسینزاد و سلامی، ۱۳۸۳). پرکاربردترین توابع شامل، دو فرم از توابع انعطاف‌ناپذیر کاب-دالاگلاس و ترانسندنتال و سه فرم از توابع انعطاف‌پذیر ترانسلوگ، لوثنیف تعمیم یافته و درجه دوم تعمیم یافته است. هر پنج فرم تابعی را بايستی تخمین زده شود و بر اساس آمارهای اقتصادستنجدی مناسب‌ترین آن را انتخاب گردد. به عنوان نمونه فرم تجربی تابع درجه دوم تعمیم یافته به صورت رابطه (۹) است. در این مدل متغیرها به صورت زیر تعریف می‌شوند: $Y_i = \beta_0 + \beta_1 EP + \beta_2 ME + \beta_3 DE + \beta_4 ES + \beta_5 Ef + \beta_6 Ep_1 + \beta_7 El + \frac{1}{2} \beta_8 (EP)^2 + \frac{1}{2} \beta_9 (ME)^2 + \frac{1}{2} \beta_{10} (DE)^2 + \frac{1}{2} \beta_{11} (ES)^2 + \frac{1}{2} \beta_{12} (Ef)^2 + \frac{1}{2} \beta_{13} (EP_1)^2 + \frac{1}{2} \beta_{14} (El)^2 + \beta_{15} (EP)(ME) + \beta_{16} (EP)(DE) + \beta_{17} (EP)(ES) + \beta_{18} (EP)(Ef) + \beta_{19} (EP)(EP_1) + \beta_{20} (EP)(El) + \beta_{21} (ME)(DE) + \beta_{22} (ME)(ES) + \beta_{23} (ME)(Ef) + \beta_{24} (ME)(EP_1) + \beta_{25} (ME)(El) + \beta_{26} (DE)(ES) + \beta_{27} (DE)(Ef) + \beta_{28} (DE)(EP_1) + \beta_{29} (DE)(El) + \beta_{30} (ES)(Ef) + \beta_{31} (ES)(EP_1) + \beta_{32} (ES)(El) + \beta_{33} (Ef)(EP_1) + \beta_{34} (Ef)(El) + \beta_{35} (EP_1)(El) + u_i$

$$\begin{aligned}
Y_i = & \beta_0 + \beta_1 EP + \beta_2 ME + \beta_3 DE + \beta_4 ES + \beta_5 Ef + \beta_6 Ep_1 \\
& + \beta_7 El + \frac{1}{2} \beta_8 (EP)^2 + \frac{1}{2} \beta_9 (ME)^2 + \frac{1}{2} \beta_{10} (DE)^2 \\
& + \frac{1}{2} \beta_{11} (ES)^2 + \frac{1}{2} \beta_{12} (Ef)^2 + \frac{1}{2} \beta_{13} (EP_1)^2 + \frac{1}{2} \beta_{14} (El)^2 \\
& + \beta_{15} (EP)(ME) + \beta_{16} (EP)(DE) + \beta_{17} (EP)(ES) \\
& + \beta_{18} (EP)(Ef) + \beta_{19} (EP)(EP_1) + \beta_{20} (EP)(El) \\
& + \beta_{21} (ME)(DE) + \beta_{22} (ME)(ES) + \beta_{23} (ME)(Ef) \\
& + \beta_{24} (ME)(EP_1) + \beta_{25} (ME)(El) + \beta_{26} (DE)(ES) \\
& + \beta_{27} (DE)(Ef) + \beta_{28} (DE)(EP_1) + \beta_{29} (DE)(El) \\
& + \beta_{30} (ES)(Ef) + \beta_{31} (ES)(EP_1) + \beta_{32} (ES)(El) \\
& + \beta_{33} (Ef)(EP_1) + \beta_{34} (Ef)(El) + \beta_{35} (EP_1)(El) + u_i
\end{aligned} \tag{9}$$



کشش عوامل تولید سوخت، ماشین آلات، آب، بذر، کود شیمیایی، سم و نیروی کار در تولید گوجه فرنگی بر اساس انرژی برای الگوی فوق به صورت رابطه زیر به دست می آید:

$$E_p = [\beta_i + \beta_{ii}x_i + \sum_{j=2}^n \beta_{ij}x_j] \left[\frac{x_i}{Y_i} \right] \quad (14)$$

که در رابطه فوق E_p : کشش عملکرد، β_i : پارامترهای الگو، Y_i : عملکرد و X_i : نهاده‌های مورد استفاده در تابع درجه دوم تعمیم یافته می‌باشد.

برای بررسی اثر انرژی‌های مستقیم (انسان، دیزل و برق) و غیرمستقیم (کود دامی، مواد شیمیایی و ماشین‌آلات) روی گوجه‌فرنگی از تابع کاب - داگلاس، به فرم تجربی زیر استفاده شد.

$$\ln Y_i = \delta_0 + \delta_1 \ln DE + \delta_2 \ln IDE + u_i \quad (11)$$

در رابطه (11): Y_i : معادل انرژی عملکرد گوجه فرنگی بر حسب مگاژول بر هکتار، DE : معادل انرژی نهاده‌های مستقیم بر حسب مگاژول بر هکتار و IDE : معادل انرژی نهاده‌های که بطور غیر مستقیم در تولید انرژی تاثیر دارند بر حسب مگاژول بر هکتار می‌باشند. Ln نماد لگاریتم طبیعی، α_i اجزاء اخال مدل و δ_i ها پارامترهای الگو می‌باشد که باسته به آورد شوند.

برای بررسی اثر انرژی‌های تجدید شونده (نیروی کار، کود آلی، بذر و آب) و تجدید نشونده (سوخت، ماشین آلات، سوم شیمیایی و کود شیمیایی: کود اوره، فسفات و پتاس) از الگوهای تجربی تابع کاب-داگلاس، استفاده شد.

$$\ln Y_i = \alpha_0 + \alpha_1 \ln RE + \alpha_2 \ln NRE + u_i \quad (12)$$

در رابطه (۱۲): Y_i : معادل انرژی کل حاصل از محصول گوجه فرنگی، RE: معادل انرژهای تجدید شونده، NRE: معادل انرژهای تجدید نشونده بر حسب مکارژول بر هکتار که در تولید گوجه فرنگی مورد استفاده قرار گرفته است (همگی بر حسب مکارژول بر هکتار)، Ln: نماد لگاریتم طبیعی، α_i اجزای اخلال مدل و a ها پارامترهای الگویی باشد که بایستی برآورد گردند.

برای محاسبه کارایی، بهره‌وری و بهره‌ی خالص انرژی در تولید گوجه‌فرنگی به ترتیب از روابط (۱۳)،

(۱۴) و (۱۵) استفاده می شود (محمدی، و امید، ۲۰۱۰).



$$= \frac{\left(\frac{\text{مکارول}}{\text{هکتار}} \right) \text{انرژی ستداده}}{\left(\frac{\text{مکارول}}{\text{هکتار}} \right) \text{انرژی نهاده}} \quad (13)$$

$$= \frac{\left(\frac{\text{کیلوگرم}}{\text{هکتار}} \right) \text{مقدار ستداده}}{\left(\frac{\text{مکارول}}{\text{هکتار}} \right) \text{انرژی نهاده}} \quad (14)$$

$$\text{انرژی نهاده} - \text{انرژی ستداده} = \text{بهره‌وری انرژی} \quad (15)$$

تجزیه و تحلیل داده‌ها

نتایج محاسبه انرژی معادل نهاده‌ها و ستداده‌های گوجه‌فرنگی

پس از تکمیل و استخراج پرسش‌نامه‌ها مقادیر نهاده‌ها و معادل انرژی آنها بر اساس جدول ۱ و روابط (۲) تا (۸) در مزارع گوجه‌فرنگی مورد مطالعه تعیین گشت که در جدول ۲ نتایج آنها قابل مشاهده است.

جدول ۲: نتایج میزان نهاده و انرژی ورودی محصول گوجه‌فرنگی در شهرستان موند در سال زراعی ۱۳۹۰-۹۱ در یک هکتار

نهاده	مقدار	انرژی معادل (مکارول)	درصد از انرژی کل
۱- سوخت	۷۳/۸۲ (لیتر)	۴۱۷۵/۱۱	۷/۷۹
۲- ماشین‌آلات	۱۴/۷۰ (ساعت)	۹۲۱/۹۳	۱/۷۲
۳- آب آبیاری	۱۲۰۳۱/۵۹ (متر مکعب)	۱۲۲۷۲/۲۲	۲۳/۰۰
۴- بذر	۰/۲۷ (کیلوگرم)	۰/۲۷	۰/۰۰۵
۵- انواع کود			
کود دامی	۱۴۳۲۶/۹۲ (کیلوگرم)	۴۲۹۸/۵۴	۸/۰۵
اوره	۳۷۱/۵۳ (کیلوگرم)	۲۴۶۷۳/۹۳	۴۶/۲۵
فسفات	۲۰۸/۳۳ (کیلوگرم)	۳۸۳۶/۳۸	۷/۱۹
پتاس	۹۴/۰۳ (کیلوگرم)	۱۰۴۹/۰۰	۱/۹۶
۶- سموم شیمیایی	۲/۴۳ (لیتر)	۲۹۱/۸۴	۰/۵۴
۷- نیروی کار	۹۳۸/۷۵ (ساعت)	۱۸۳۹/۹۶	۳/۴۴
مجموع		۵۳۳۴۱/۲۱	۱۰۰



بر اساس جدول ۲ تولید گوجه‌فرنگی، به طور متوسط ۵۳ گیگاژول انرژی ورودی داشته که از این میزان، کود اوره با ۴۶/۲۵ درصد از کل انرژی ورودی، بیشترین سهم را به خود اختصاص داده است. پس از کود شیمیایی، آب‌آبیاری و کوددامی به ترتیب با ۸/۰۵ و ۲۳/۰۰ درصد، در رتبه‌های بعدی قرار دارند. کمترین انرژی ورودی نیز مربوط به بذر با ۰/۰۰۵ درصد از انرژی کل است.

نتایج محاسبه انرژی معادل ستاده برای محصول گوجه‌فرنگی

میزان تولید گوجه‌فرنگی در جدول ۳ نشان داده شده است. همچنین با توجه به اینکه انرژی معادل هر کیلوگرم گوجه‌فرنگی برابر ۰/۸ مگاژول می‌باشد، مقادیر انرژی ستاده بدست آمد.

جدول ۳: نتایج انرژی ستاده محصول گوجه‌فرنگی شهرستان مرند در سال زراعی ۹۱-۱۳۹۰

ستاده	مقدار (کیلوگرم بر هکتار)	انرژی معادل (مگاژول بر هکتار)
گوجه‌فرنگی	۴۴۴۲۳/۰۸	۳۵۵۳۸/۴۶

متodos انرژی کل حاصل از گوجه‌فرنگی تقریباً برابر ۳۵ گیگاژول است، و با توجه به اینکه حدود ۵۳ گیگاژول برای این مقدار تولید مصرف می‌شود، بیلان انرژی منفی در منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

نتایج برآورد توابع عملکرد گوجه‌فرنگی

ابتدا تمامی توابع عملکرد کاب-داگلاس، ترانسندتال، ترانسلوگ، درجه دوم تعییم یافته و لوثنیف تعییم یافته گندم‌آبی برآورد گردید.^{۱۳} یکی از مشکلات داده‌های مقطعی ناهمسانی واریانس است که این مسئله با استفاده از آزمون واریانس ناهمسانی وایت مورد بررسی قرار گرفت. این آزمون در همه توابع مورد آزمون قرار گرفت و در توابعی که دچار ناهمسانی واریانس بودند برای رفع این مشکل از روش پیشنهادی وایت (۱۹۸۰) به شکل ماتریس سازگار واریانس ناهمسانی استفاده شده است. برای کشف هم خطی شدید بین متغیرهای توزیعی از ضریب همبستگی در هر یک از مدل‌ها استفاده شد و متغیرهایی که هم خطی شدید داشتند از مدل حذف گردیده است. البته برخی متغیرها به دلیل سطح معنی داری کم و عدم تاثیرگذاری بر نتایج از مدل‌های ترانسلوگ، درجه دوم تعییم یافته و لوثنیف تعییم یافته حذف گردیده‌اند. مقایسه ضرایب برآورد شده در پنج الگوی مختلف نشان می‌دهد هر فرم تابعی به تعداد کافی پارامتر معنی دار داشته و مقدار آماره دوربین واتسون نشان دهنده عدم وجود خودهمبستگی بین اجزای اخلال

¹³ به دلیل محدودیت صفحات از ذکر فرم‌های تجربی و نتایج همه مدل‌ها خودداری شده است



مدل‌ها می‌باشد. همچنین آماره F در هر یک از مدل‌ها بیانگر معنی‌داری کل رگرسیون از لحاظ آماری می‌باشد.

برای دست‌یابی به بهترین مدل و کاهش خطای تصریح سعی شد از بین الگوهای برآورد شده برترین آنها انتخاب شود. این انتخاب با توجه به آزمون نرمالیته بودن توزیع جملات اخلاق، تعداد پارامترهای معنی‌دار و منطقی و مطابقت علائم و کشش‌ها با انتظارات در الگوهای برآورد شده صورت گرفته است. بر اساس آزمون نرمالیته بودن مشخص است که دو تابع درجه دوم تعیین یافته و لوثنیف تعیین یافته داری توزیع نرمال می‌باشند، اما با توجه به مقادیر و علائم کشش‌ها تابع درجه دوم تعیین یافته که مطابقت بیشتری با انتظارات داشته، به عنوان تابع مناسب برای توضیح عملکرد گوجه‌فرنگی انتخاب شد که نتایج آن در جدول ۴ آمده است. لذا کشش‌ها بر اساس رابطه (۱۰) مورد محاسبه قرار گرفته که نتایج آن در جدول ۵ آمده است.

جدول ۴: نتایج برآورد اثر انرژی‌های مصرفی روی عملکرد گوجه‌فرنگی براساس تابع عملکرد درجه دوم تعیین یافته

آماره t	ضرایب	پارامترها	آماره t	ضرایب	پارامترها
-۰/۰۵	-۰/۰۰۰۰۰۱۶	β_{18}	-۱/۸۷	-۳۷۶۸۸/۵۷*	β_0
-۳/۲۸	-۰/۰۱۷***	β_{19}	۳/۵۷	۱۲/۲۸***	β_1
۱/۴۹	۰/۰۰۱۸	β_{21}	-۲/۲۵	-۳۸/۷۰**	β_2
۲/۷۱	۰/۰۷۴***	β_{24}	-۰/۸۰	-۱/۲۴	β_3
۱/۰۴	۵/۱۵	β_{26}	۳/۷۲	۳۹۹۳۹۲/۵***	β_4
-۲/۱۵	-۰/۰۰۰۰۲۱**	β_{27}	-۰/۱۷	-۰/۰۵	β_5
۱/۷۷	۰/۰۰۲۳*	β_{28}	-۳/۰۸	-۸۷/۱۳***	β_6
۱/۵۲	۰/۰۰۰۸۷	β_{29}	۲/۴۹	۲۰/۳۲**	β_7
۱/۱۴	۱/۱۲	β_{30}	-۰/۷۶	-۰/۰۰۰۰۴	β_{10}
۳/۵۰	۲۵۲/۸۷***	β_{31}	-۲/۷۷	-۱۰۴۹۴۴۵***	β_{11}
-۳/۱۴	-۱۳۱/۱۷***	β_{32}	۰/۷۲	۰/۰۰۰۰۱۳	β_{12}
-۲/۲۴	-۰/۰۰۰۵۱**	β_{33}	۱/۸۴	۰/۰۳۲	β_{13}



$\cdot / ۸۷$	$\cdot / ۰۰۱۰$	β_{34}	$-0/67$	$-0/0008$	β_{15}
			$-1/81$	$-0/00044^*$	β_{16}
$R^2 = 0/58$	$\bar{R}^2 = 0/47$	D.W. = 1/71		$F = 5/50^{***}$	آمارهای

علائم ***، **، * به ترتیب سطح احتمال معنی داری ۱، ۵ و ۱۰ درصد را نشان می دهد.

جدول ۵: کشش های تابع عملکرد گوجه فرنگی بر اساس تابه درجه دوم تعیین یافته

کشش	-۲/۹۴	سوخت	متغیر	آمارهای		
کار نیروی	-۳/۶۸	آب آبیاری	ماشین آلات	انواع کود	سوم شیمیایی	نیروی کار
	۵/۷۱	۱/۱۵	۵/۵۰	-۰/۰۲۵	۰/۰۴۳	-۳/۶۸

بر اساس نتایج جدول ۵ کشش عامل سوخت منفی بوده که نشان دهنده این است که از این عامل تولید بیش از نیاز مصرف شده و در ناحیه سوم تولیدی قرار دارد. مقدار کشش آن نشان می دهد که یک درصد تغییر در میانگین انرژی نهاده سوخت موجب ۲/۹۴ درصد کاهش در انرژی حاصل از گوجه فرنگی می شود. کشش ماشین آلات مثبت بوده و ناحیه دوم تولید را نشان می دهد، یعنی از این عامل تولید به صورت اقتصادی استفاده صورت می گیرد. مقدار کشش آن نشان می دهد که یک درصد تغییر در میانگین انرژی نهاده ماشین آلات موجب ۰/۰۴۳ درصد افزایش در انرژی حاصل از گوجه فرنگی می شود. عامل آب داری کشش منفی بوده و در ناحیه سوم تولید قرار دارد و به دلیل سیستم جوی پشتہ ای که در منطقه هست استفاده بیش از نیاز از آن صورت می گیرد. کشش عملکرد این نهاده نشان می دهد که یک درصد تغییر در میانگین انرژی نهاده آب آبیاری موجب ۰/۰۲۵ درصد کاهش در انرژی حاصل از گوجه فرنگی می شود. عامل بذر درای کشش مثبت بوده و در ناحیه دوم تولیدی قرار دارد. کشش عملکرد این نهاده بیانگر این است که یک درصد تغییر در میانگین انرژی بذر موجب ۵/۵۰ درصد افزایش در انرژی حاصل از گوجه فرنگی می شود. عامل کود دارای کشش مثبت بوده و نشان دهنده ناحیه دوم تولید می باشد. و مقدار کشش انواع کود نشان می دهد که یک درصد تغییر در میانگین انرژی نهاده انواع کود موجب ۱/۱۵ درصد افزایش در انرژی حاصل از گوجه فرنگی می شود. عامل سوم شیمیایی دارای بیشترین کشش مثبت بوده و نشان دهنده ناحیه دوم تولید می باشد. چون از انواع سوم برای از بین بردن آفات و علف های هرز استفاده می شود موجب بالا رفت عملکرد محصول می شود. با توجه به کشش عملکرد، یک درصد تغییر در میانگین انرژی سوم شیمیایی موجب ۵/۷۱ درصد افزایش در انرژی حاصل از گوجه فرنگی می شود. عامل نیروی کار دارای کشش منفی بوده و در ناحیه سوم تولیدی قرار دارد. و به دلیل اینکه در تولید محصول گوجه فرنگی بیشتر از نیروی کار به جای ماشین آلات استفاده می شود از این عامل تولید بیش از نیاز استفاده می شود. مقدار کشش عملکرد نیروی کار نشان می دهد که یک درصد تغییر در انرژی نیروی کار موجب ۳/۶۸ درصد کاهش در انرژی حاصل از گوجه فرنگی می شود.



نتایج اثر انرژی‌های مستقیم و غیرمستقیم روی عملکرد گوجه‌فرنگی

بر اساس نتایج جدول ۶ اثر انرژی‌های مستقیم و غیرمستقیم بر روی تابع عملکرد گوجه‌فرنگی مثبت و معنی‌دار بوده است. اثر انرژی‌های مستقیم بیشتر از انرژی‌های غیرمستقیم روی عملکرد گوجه‌فرنگی می‌باشد، بطوریکه یک درصد تغییر در میانگین انرژی‌های مستقیم و غیرمستقیم به ترتیب موجب 0.075 و 0.07 درصد در انرژی حاصل از گوجه‌فرنگی می‌شود.

جدول ۶: نتایج اثر انرژی‌های مستقیم و غیرمستقیم روی عملکرد گوجه‌فرنگی بر اساس تابع عملکرد کاب-داگلاس

پارامترها	ضرایب	آماره T	سطح احتمال
δ_0	$2/091***$	$5/42$	$0/0000$
δ_1	$0/754***$	$18/34$	$0/0000$
δ_2	$0/077***$	$4/66$	$0/0000$
آماره‌ها			$R^2 = 0/78$ $\bar{R}^2 = 0/77$ $D.W. = 1/77$ $F = 227/54 ***$

علائم $***$ ، $**$ ، $*$ به ترتیب سطح احتمال معنی‌داری 1 ، 5 و 10 درصد را نشان می‌دهد.

نتایج اثر انرژی‌های تجدیدپذیر و تجدیدناپذیر روی عملکرد گوجه‌فرنگی

بر اساس نتایج جدول ۷ اثر انرژی‌های تجدیدشونده و تجدیدنشونده بر روی تابع عملکرد گوجه‌فرنگی مثبت و معنی‌دار بوده است. اثر انرژی‌های تجدیدشونده بر روی عملکرد بیشتر از اثر انرژی‌های تجدیدنشونده می‌باشد، بطوریکه یک درصد تغییر در میانگین انرژی‌های تجدیدشونده و نشونده به ترتیب موجب 0.064 و 0.013 درصد تغییر در انرژی حاصل از محصول می‌شود.

جدول ۷: نتایج اثر انرژی‌های تجدیدشونده و تجدیدنشونده روی عملکرد گوجه‌فرنگی بر اساس تابع کاب-داگلاس

پارامترها	ضرایب	آماره T	سطح احتمال
α_0	$2/78*$	$8/34$	$0/0000$



۰/۰۰۰۰	۱۹/۱۷	۰/۶۴*	α_1
۰/۰۰۰۰	۷/۸۲	۰/۱۳*	α_2
$R^2 = 0/79$	$\bar{R}^2 = 0/78$	$D.W. = 1/76$	$F = 252/30 \text{ ***}$

علائم **، **، * به ترتیب سطح احتمال معنی داری ۱، ۵ و ۱۰ درصد را نشان می دهد.

کارایی انرژی در محصول گوجه فرنگی با توجه به رابطه (۱۱)، ۰/۶۵ بدست آمد:

$$= \text{کارایی انرژی} = 0/65 \quad (16)$$

کارایی انرژی کمتر از یک، به معنی ناکارآمدی کشت گوجه فرنگی در منطقه می باشد. این عدم کارایی ناشی از کشت سنتی (جوی و پشتہ) گوجه فرنگی، عدم مدیریت صحیح نهاده ها بخصوص آب می باشد.

بهره وری انرژی نیز به صورت رابطه (۱۷) به دست آمد:

$$= \text{بهره وری انرژی} = ۰/۸۲ \quad (17)$$

مقدار بهره وری انرژی به معنی این است که هر واحد انرژی به طور متوسط فقط ۰/۸۲ کیلو گرم محصول تولید می کند.

بهره وری خالص انرژی نیز به صورت زیر محاسبه شد:

$$= \text{بهره وری خالص انرژی} = ۱۸۴۳۶/۲ \quad (18)$$

بهره وری خالص انرژی منفی بوده که نشان دهنده عدم کارایی کشت گوجه فرنگی در منطقه مورد مطالعه می باشد.

در مطالعه ای که اسنگان و همکاران (۲۰۰۷)، در استان توکات ترکیه انجام دادند میزان کارایی انرژی در تولید گوجه فرنگی را ۰/۸ محاسبه کردند. همچنین نسبت انرژی و بهره وری انرژی در تحقیق اوزکان و همکاران (۲۰۰۴) بر روی گوجه فرنگی در منطقه آنتالیای ترکیه به ترتیب ۰/۸ و ۰/۹۹ کیلو گرم بر مگازول به دست آمد. در ایران نیز مطالعه پاشایی و همکاران (۱۳۸۷)، در تولید گوجه فرنگی گلخانه ای نشان داد که نسبت انرژی و بهره وری انرژی برابر با ۰/۹۹ و ۱/۲ کیلو گرم بر مگازول می باشد. همچنین راعی جدیدی و همکاران (۱۳۸۹) در مطالعه ای نسبت انرژی و



بهره‌وری انرژی را در تولیدی گوجه‌فرنگی برابر $0/6$ و $0/74$ بدست آورند که نسبت انرژی تقریباً در همه مطالعات کمتر از یک بوده که به معنی ناکارآمدی کشت گوجه‌فرنگی از نقطه نظر انرژی می‌باشد.

بحث و نتیجه گیری

در مورد محصول گوجه‌فرنگی نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که تولید این محصول به طور متوسط $53341/21$ مگاژول انرژی ورودی داشته که از این میزان، کود اوره با متوسط $46/25$ درصد از کل انرژی ورودی، بیشترین سهم را به خود اختصاص داده است. متوسط انرژی خروجی نیز برابر $35538/46$ مگاژول در هکتار بدست آمد. کارایی انرژی در مورد گوجه‌فرنگی کمتر از یک بوده و به معنی ناکارآمدی کشت گوجه‌فرنگی از نظر انرژی می‌باشد، بهره‌وری انرژی نیز $0/82$ بدست آمد که نشان می‌دهد هر واحد انرژی به طور متوسط $0/82$ کیلوگرم محصول تولید می‌کند.

بیشترین کشش مربوط به نهاده‌ی سموم شیمیایی می‌باشد و بذر و نیروی کار بعد از سموم شیمیایی دارای بیشترین کشش است. نهاده‌های سوخت، آب آبیاری و نیروی کار نیز در ناحیه سوم تولید به کار گرفته می‌شوند.

با توجه به اینکه سوخت جزء انرژی‌های تجدیدناپذیر می‌باشد و کشش آن منفی است، باید در مصرف آنها تجدید نظر صورت گیرد و با آموزش‌های لازم در جهت استفاده صحیح از ماشین‌آلات و تعمیرات به موقع آنها، ضمن حفظ این ماده برای نسل‌های آینده، از آلودگی محیط زیست که در جهت ناپایداری است نیز جلوگیری به عمل آید.

در مورد نهاده آب و با توجه به اینکه این نهاده با ارزش که در منطقه مورد مطالعه نیز با کمبود آن مواجه هستیم در ناحیه سوم تولیدی قرار دارد باید راهکارهایی جهت کاهش مصرف آن و استفاده بهینه از آن صورت گیرد و با اصلاح سیستم کشت مناسب جهت کاهش میزان آب مصرفی اقدام صورت گیرد.

با توجه به اینکه نیروی کار در ناحیه سوم تولید قرار دارد، شاید تک کشتی بودن محصول گوجه‌فرنگی یکی از دلایل آن باشد، چون کشاورز بیشتر وقت خود را در سر مزرعه گوجه‌فرنگی بوده و زمانی را که می‌تواند برای محصولات مختلف بگذارد تنها برای یک محصول می‌گذارد و همچنین از ماشین‌آلات کمتری برای کاشت و داشت این محصول استفاده می‌شود و با مکانیزاسیون مناسب می‌توان از نیروی کار کمتر استفاده کرد.



در مورد سوم شیمیایی که بیشترین کشش را به خود اختصاص داده است، موجب بالا رفتن عملکرد محصول در واحد سطح می شود، اما با توجه به اینکه این نهاده موجب خسارت به محیط زیست و برخی از سوم موجب سمی شدن خود محصول می شوند، استفاده به موقع و مبارزه های بیولوژیکی و مکانیکی نسبت به شیمیایی در اولویت قرار گرفت.

منابع

- ۱- بخشوده، م. و اکبری، ا. ۱۳۷۵. اصول اقتصاد و تولید محصولات کشاورزی. کرمان، دانشگاه شهید باهنر. انتشارات دانشگاه شهید باهنر.
 - ۲- پاشایی، ف. رحمتی، م. و پاشایی، پ. ۱۳۸۷. بررسی و تعیین میزان مصرف انرژی برای تولید گوجه‌فرنگی گلخانه‌ای در گلخانه‌های استان کرمانشاه. مجموعه مقالات پنجمین کنگره ملی مهندسی ماشین‌های کشاورزی و مکانیزاسیون.
 - ۳- حسین‌زاد، ج. و سلامی، ح. ۱۳۸۳. انتخاب تابع تولید برای برآورد ارزش اقتصادی آب کشاورزی. فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال دوازدهم، شماره ۴۸.
 - ۴- راعی‌جدیدی، م. همایونی‌فر، م. صبوحی صابونی، م. و خردمند، و. ۱۳۸۹. بررسی میزان کارایی و بهره‌وری انرژی در تولید گوجه‌فرنگی (مطالعه موردنی: شهرستان مرند). نشریه اقتصاد و توسعه کشاورزی (علوم و صنایع کشاورزی).
 - ۵- رمضانی، م. و زیبایی، م. ۱۳۹۰. بررسی ارتباط میان انرژی نهاده‌های مصرفی و عملکرد محصولات گوجه، خیار و خربزه تحت شرایط زیر پلاستیک در شهرستان فیروزآباد فارس. نشریه اقتصاد و توسعه کشاورزی (علوم و صنایع کشاورزی). جلد ۲۵، شماره ۱، صفحات ۶۵-۵۸.
 - ۶- رنگریز، م. ۱۳۸۶. سایت صنعت کشاورزی و بررسی وضعیت گوجه‌فرنگی در کشور، قابل دسترس در سایت <http://hsfarda-co.persianblog.ir/page/10>
 - ۷- سرمهد، ز. بازرگان، ع. و حجازی، ا. ۱۳۸۵. روش‌های تحقیق در علوم رفتاری. چاپ سیزدهم. انتشارات آگاه تهران.
 - ۸- شیرمحمدی، م.، آهنگ‌نژاد، س.، بهروزی‌لار، م.، محتسبی، س. و رفیعی، ش. ۱۳۸۷. ضریب انرژی برای تولید گندم آبی: ضریب انرژی مستقیم و غیرمستقیم برای کاشت و داشت (کوددهی و آبیاری). مجموعه مقالات پنجمین کنگره ملی مهندسی ماشین‌های کشاورزی و مکانیزاسیون. دانشگاه فردوسی مشهد.
 - ۹- محمدیان، ص. ۱۳۸۶. بررسی امکان بهینه کردن نهاده‌های مکانیزاسیون با استفاده از شاخص‌های انرژی در کشاورزی شهرستان مشهد. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز.
- 10- Acaroglu M. 1998. Energy from biomass and applications, University of Selcuk, Graduate School of Natural and Applied Sciences, Textbook.
- 11- Adem, H.S., Ozkan, B. and Fert Cemal. 2006. Energy inputs and crop yield relationship in greenhouse tomato production. Renewable Energy 31: 427-438.
- 12- Chamsing A., Salokhe v., and Sigh G. 2006. Energy Consumption Analysis for Selected Crops in Different Regions of Thailand. Agricultural Engineering International: the CIGR Ejournal, 8: 118-136.
- 13- Esengun, K., Erdal, G. Gunduz, O. and Erdal H. 2007. An economic analysis
- 14- Hatirli, S.A., Ozkan, B. and Fert, C. 2006. Energy inputs and crop yield relationship in greenhouse tomato production. Renewable Energy, 31: 427-438.
- 15- Kitani O. 1998. CIGR, Handbook of agricultural engineering volume 5, Energy & Biomass Engineering. ASAE publication.
- 16- Mandal K.G., Saha K.P., Ghosh P.K., and Hati K.M. 2002. Bioenergy and economic analysis of soybean-based crop production systems in central India. Biomass Bioenergy, 23 (5):337–45.



- 17- Mohammadi A., Omid M. 2010. Economical analysis and relation between energy inputs and yield of greenhouse cucumber production in Iran. *Applied Energy*, 87:191-196.
- 18- Mrini M., Senhaji F., and Pimentel D. 2001. Energy analysis of sugar beet production under traditional and intensive farming systems and impacts on sustainable agriculture in Morocco. *Journal of Sustainable Agriculture*. 20 (4): 5 – 28.
- 19- Ozkan, B., Ceylan, R. and Kizilay, H. 2011. Energy inputs and crop yield relationships in greenhouse winter crop tomato production. *Renewable Energy* 36: 3217-3221.
- 20- Ozkan, B., Kurklu, A. and Akcaoz, H. 2004. An input-output energy analysis in greenhouse vegetable production: a case study for Antalya region of turkey. *Biomass and bioenergy*, 26: 89-95.
- 21- Ozkan B., Akcaoz H., and Karadcniz F. 2003. Energy requirement and economic analysis of citrus production in Turkey, *Energy Conversion and Management*, 44: 46-56.
- 22- Shrestha, D.S. 1998. Energy use efficiency indicator for agriculture, <http://www.usaskca/agriculture/caedac>
- 23- /PDF/mcrae.PDF.
- 24- Singh, J. M. 2002. On farm energy use pattern in different cropping systems in Haryana, India. Germany: master of since Thesis, Sustainable energy System and Management, International of Management, University of Flensburg Germany
- 25- Yaldiz, O., Ozturk, H.H. and Zeren, Y. 1993. Bascetomcelik an energy usage in production of field crops in Turkey, In5th International congress on mechanization and energy use in agriculture, 11-14 October, Kusadasi, Turkey.