



مدل سازی بیمه آبیاری در منطقه سیستان

الهام خواجه پور^۱، احمد علی کیخا^۲
"۱- استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان
"۲- استادیار دانشگاه زابل
elhamefalagh@gmail.com

چکیده

آب مورد نیاز برای آبیاری در منطقه سیستان منحصراً توسط رودخانه هیرمند تأمین می شود. از آنجا که آب رودخانه هیرمند در طول سالهای مختلف از نوسانات زیادی برخوردار بوده است، سطح زیر کشت و درآمد کشاورزان در منطقه سیستان نیز دارای نوسانات زیادی می باشد. هدف این تحقیق بررسی اثر طرح های مختلف بیمه آبیاری بر مدیریت ریسک تولیدی زارعین منطقه سیستان است. با استفاده از تکنیک های برنامه ریزی، اقتصادسنجی و شبیه سازی، ابتدا فرایند تصادفی جریان رودخانه، سپس روابط بین میزان آب آبیاری و سود ناخالص کشاورزی و در نهایت طرح های مختلف بیمه آبیاری با در نظر گرفتن سطوح پوشش ۷۰، ۷۵ و ۸۰ درصدی در مدل، شبیه سازی شد. نتایج به دست آمده از مدل شبیه سازی، نشان دهنده کارایی طرح های بیمه آبیاری در مدیریت ریسک آبیاری در منطقه سیستان می باشند.

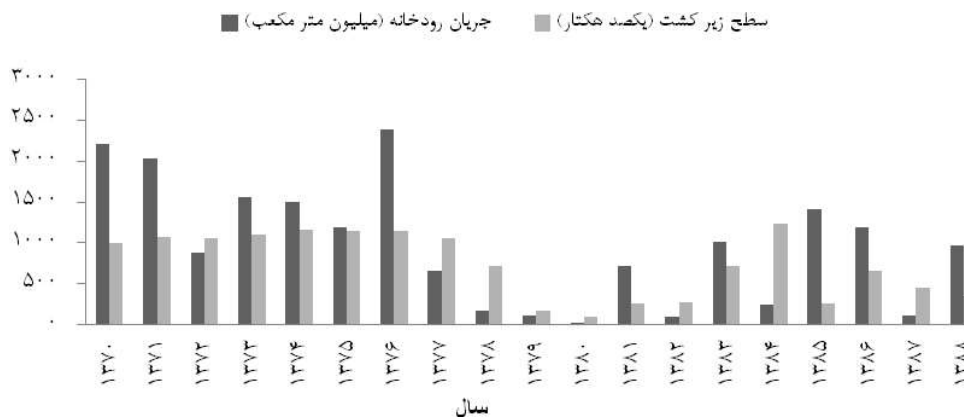
کلمات کلیدی: بیمه محصولات کشاورزی، بیمه شاخص آب و هوایی، تولید محصولات کشاورزی.



مقدمه

هدف اصلی این تحقیق، مدل‌سازی بیمه آبیاری در منطقه سیستان است. این منطقه به این دلیل انتخاب شد که عمده فعالیت‌های مردم آن کشاورزی و دامپروری می‌باشد (حدود ۷۰ درصد) و به دلیل پایین بودن میزان بارندگی سالیانه و فقدان منابع آب زیر زمینی، آب آبیاری این منطقه کاملاً به آب رودخانه هیرمند وابسته است (مدیریت جهاد کشاورزی شهرستان زابل، ۱۳۹۱). آب رودخانه هیرمند نوسانات شدیدی دارد بطوریکه در طول سال‌های گذشته مردم منطقه از سیلاب‌های مهیب و خشکسالی‌های مداوم همیشه در رنج بوده‌اند. این نوسانات، باعث نوسان سطح زیر کشت و درآمد زارعین می‌گردد.

آمار جریان این رودخانه (رودخانه سیستان که شعبه ای از رودخانه هیرمند است که از مرز ایران و افغانستان به داخل ایران وارد می‌شود و دشت سیستان را سیراب می‌کند) طی سالهای ۱۳۳۸ تا ۱۳۸۸، نشان دهنده نوسانات قابل توجهی از مقدار نزدیک به صفر در سال ۱۳۸۰ تا بیش از ۷۸۰۰ میلیون متر مکعب در سال ۱۳۶۹ است. این نوسانات منجر به وقوع خشکسالیها و سیل‌های مکرر در طول زمان شده است. با خشکسالی‌های ممتد در سالهای ۱۳۸۳-۱۳۷۷ میزان جریان رودخانه هیرمند حدود ۹۸ درصد کاهش یافته است. این در حالیست که سیستان به لحاظ تاریخی معروف به "انبار غله ایران" بوده است (Kehkha, 2005). سطح زیر کشت محصولات کشاورزی و باغی در منطقه سیستان بسته به میزان آب موجود برای آبیاری در سال‌های مختلف متغیر است (مرکز تحقیقات کشاورزی سیستان، ۱۳۹۰). همانطور که نمودار ۱ نشان می‌دهد جریان رودخانه سیستان در سال‌های مختلف دارای نوسانات شدیدی است که این نوسانات بر سطح زیر کشت محصولات کشاورزی و باغی در این منطقه اثر گذاشته است.



نمودار ۱- جریان سالانه رودخانه سیستان (میلیون متر مکعب) و سطح زیر کشت محصولات کشاورزی منطقه سیستان (یکصد هکتار)

برای مثال در سال‌های ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ که آورد رودخانه سیستان به میزان تقریبی صفر متر مکعب رسیده است به دنبال آن سطح زیر کشت محصولات کشاورزی در این سالها به ترتیب به ۱۶۶۵۱ و ۱۰۰۶۶ هکتار یعنی حداقل میزان خود در سالهای مورد بررسی رسیده است. در حالی که در سالهای پر آبی برای مثال سال ۱۳۷۴ که آورد رودخانه سیستان به بیش از ۱۲۰۰۰ میلیون متر مکعب رسیده است سطح زیر کشت به بیش از ۱۱۶۰۰۰ هکتار رسیده است. همانطور که از نمودار



مشاهده می شود تصمیم زارعین این منطقه به زیر کشت بردن محصولات مختلف در هر سال، بر اساس پیش بینی آنها از آب رودخانه، که خود بر اساس جریان آب سال قبل می باشد، صورت می گیرد. برای مثال، در سال ۱۳۷۶ سطح زیر کشت محصولات مختلف (۱۱۴۳۶۱ هکتار) بر اساس جریان رودخانه سیستان در سال ۱۳۷۵ (۱۱۸۸ میلیون متر مکعب) صورت گرفته در حالیکه عملاً جریان آب رودخانه در سال ۱۳۷۶ بسیار بیشتر از سال ۱۳۷۵، (۲۳۸۳ میلیون متر مکعب) بوده است. یا به عنوان مثالی دیگر، در سال ۱۳۸۴ سطح زیر کشت (۱۲۳۹۶۱) به دلیل بالا بودن جریان آب سیستان در سال ۱۳۸۳ (معادل ۱۰۱۴ میلیون متر مکعب) در سطح بالایی قرار گرفته است در حالیکه عملاً در این سال جریان آب رودخانه (معادل ۲۴۲ میلیون متر مکعب) بسیار پایین بوده است. این نوسانات شدید در سطح زیر کشت محصولات و به تبع آن در تولید و درآمد کشاورزان این منطقه، به دلیل نوسانات شدید در منابع آب موجود برای کشاورزی این منطقه (در یک دوره قبل) می باشد که می توان آن را مهمترین عامل ریسکی در تولید کشاورزان منطقه سیستان برشمرد.

بیمه محصولات کشاورزی مکانیسمی برای مدیریت ریسک مرتبط با محصولات کشاورزی است. از آنجا که نوسان آب موجود برای آبیاری در منطقه سیستان (جریان رودخانه هیرمند) عامل اصلی این ریسک در درآمد زارعین است، لذا معرفی یک الگوی بیمه آبیاری می تواند در کاهش ریسک درآمدی زارعین این منطقه و در نهایت افزایش رفاه خانوارهای کشاورزان منطقه مؤثر واقع شود. بیمه آبیاری نوعی بیمه شاخص آب و هوایی است که در آن تجمعات جریان رودخانه به عنوان شاخص در نظر گرفته می شود. بیمه های شاخص آب و هوایی از سال ۱۹۹۹ به عنوان جایگزینی برای بیمه های سنتی برای توسعه اقتصاد کشاورزی به بحث گذاشته شده است. در سال ۲۰۰۲ دولت های سوئیس و هلند گروه مدیریت ریسک کالای بانک جهانی را تأمین مالی کردند تا بیمه آب و هوایی را به صورت آزمایشی اجرا کند. در سال ۲۰۰۳ این گروه اولین تجربه مدیریت ریسک شاخص آب و هوایی خود را در هندوستان اجرا کرد. از آن تاریخ تا به حال تجربیات زیادی از این دست در کشورهای همچون اوکراین، اتیوپی، مالاوی، کنیا، تانزانیا، و آمریکای مرکزی وقوع یافته است (United Nations, 2006).

پیشینه تحقیق:

در خصوص بیمه های شاخص آب و هوایی در ایران تحقیقات معدودی انجام شده است. برای مثال، محمودی (۱۳۸۸) با استفاده از شاخص بارندگی به عنوان شاخص آب و هوایی، الگوی بیمه خشکسالی را برای سه شهرستان بیرجند، مشهد و بجنورد به دست آورده است. وی با استفاده از تخمین رابطه بین بارش و عملکرد گندم در این شهرستانها اثر خشکسالی بر عملکرد گندم را به دست آورده است و سپس اثر بارش تجمعی را بر سود زارعین گندم کار محاسبه نموده است و در پایان مقادیر حق بیمه و جبران خسارت را برای سالهای زراعی ۷۸-۷۷ تا ۸۳-۸۲ به دست آورده است. در خارج از کشور تحقیقات نسبتاً زیادی در زمینه بیمه شاخص آب و هوایی صورت گرفته است که اکثراً بارندگی یا درجه حرارت را به عنوان شاخص ریسک در نظر گرفته اند. برای مثال، (Breustedt et al. (2007) Gin, et al. (2006)، Karuaiheet al. (2006)، در تحقیقات خود اغلب سعی بر معرفی شاخص های آب و هوایی و بررسی ارتباط آنها با میزان تولید محصولات مختلف کشاورزی در مناطق گوناگون داشته اند و نتایج تحقیقات آنها نشان می دهد که شاخص های آب و هوایی می توانند ابزار مناسبی برای اندازه گیری ریسک تولید کشاورزی باشند و به دنبال آن بیمه های شاخص آب و هوایی نیز می توانند به عنوان ابزار مناسب برای مدیریت ریسک تولید کشاورزی در نظر گرفته شوند.



همچنین در سال ۲۰۰۷، Barnett and Mahul به معرفی و تحلیل شاخص بارندگی در ۱۵ کشور مختلف دنیا پرداختند. به عقیده ایشان بیمه شاخص آب و هوایی نسبت به خدمات بیمه سنتی دارای مزیت‌هایی است.

تحقیق در خصوص بیمه آبیاری تنها توسط (Aksell and Skees (2008 انجام شده است. آنها این نوع بیمه را برای مدیریت نوسانات درآمدی حاصل از نوسانات جریان رودخانه ریومایو^۱ در شمال غرب مکزیک معرفی کردند. منبع تأمین آب مورد نیاز آبیاری در این تحقیق آب ذخیره شده در مخزن موجود در منطقه مورد نظر بود که توسط رودخانه ریومایو تغذیه می‌شد و میزان آب موجود در آن به دلیل تصادفی بودن جریان رودخانه بهطور تصادفی تغییر می‌کرد. آن‌ها در تحقیق خود با استفاده از خصوصیات هیدرولوژیکی و اقتصادی منطقه مورد نظر و با کاربرد استراتژی‌های مختلف بیمه آبیاری یک مدل شبیه‌سازی تصادفی به کار بردند که نتیجه آن توزیع‌های درآمدی موردانتظار برای کشاورزان منطقه شمال غرب مکزیک برای حالت بدون بیمه و با بیمه و تعیین مقادیر حق بیمه و جبران‌های خسارت برای هر یک از استراتژی‌های قرارداد بیمه آبیاری می‌باشد.

هدف از انجام این تحقیق معرفی بیمه آبیاری و ارزیابی اثرات این نوع بیمه بر مدیریت ریسک سود ناخالص کشاورزان منطقه سیستان است. همچنین عملکرد فعلی صندوق بیمه محصولات کشاورزی در منطقه سیستان در مقایسه با عملکرد این صندوق در صورت اجرای طرح بیمه آبیاری در آن منطقه بررسی می‌شود.

روش‌شناسی:

در این تحقیق یک مدل شبیه‌سازی تصادفی پویا برای مدل‌سازی بیمه آبیاری در منطقه سیستان و برای دو شهرستان زابل و زهک توسعه داده می‌شود. این مدل از اجزاء مختلفی به شرح زیر تشکیل شده است:

۱- مدل شبیه‌سازی آب جریان رودخانه هیرمند به روش توزیع تجربی دو متغیره: در این مدل فرایند تصادفی جریان رودخانه به صورت تجمعات فصلی (شش ماهه اول سال زراعی از مهر تا اسفند به عنوان فصل رشد محصولات پاییزه و شش ماهه دوم سال زراعی از فروردین تا شهریور به عنوان فصل رشد محصولات بهاره) با استفاده از اطلاعات ماهانه مربوط به جریان رودخانه هیرمند (سیستان) برای سال‌های ۱۳۳۶ تا ۱۳۸۸ مدل‌سازی می‌شود. برای انجام اینکار از نرم افزار MATLAB استفاده شد.

جدول‌های ۱ تا ۳ نتایج آماری حاصل از کاربرد روش توزیع تجربی دو متغیره (تجمعات ۶ ماهه اول و دوم سال زراعی) را برای شبیه‌سازی جریان رودخانه سیستان نشان می‌دهند.



جدول ۱- میانگین داده‌های تاریخی شیب‌سازیشدهجریان رودخانه سیستان*

| متغیر | تاریخی | شیبه سازی شده |
|-----------------------------|--------|---------------|
| تجمعات ۶ ماهه اول سال زراعی | ۵۶۸/۰۸ | ۵۶۵/۰۵ |
| تجمعات ۶ ماهه دوم سال زراعی | ۱۲۵۰ | ۱۲۴۱/۷۶ |

مأخذ: یافته های تحقیق

*ارقام به میلیون متر مکعب

جدول ۲- انحراف استاندارد داده‌های تاریخی شیب‌سازیشدهجریان رودخانه سیستان

| متغیر | تاریخی | شیبه سازی شده |
|-----------------------------|--------|---------------|
| تجمعات ۶ ماهه اول سال زراعی | ۴۱۴/۳۴ | ۴۰۸/۱۸ |
| تجمعات ۶ ماهه دوم سال زراعی | ۱۰۷۶ | ۱۰۶۵/۱۶ |

مأخذ: یافته های تحقیق

جدول ۳- ضرایب همبستگی تبهایکنندالواسپیرمنداده‌های تاریخی شیب‌سازیشدهجریان سیستان

| متغیر | تاریخی | شیبه سازی شده |
|------------------------------|--------|---------------|
| ضریب همبستگی رتبه ای کندال | ۰/۳۷ | ۰/۳۷ |
| ضریب همبستگی رتبه ای اسپیرمن | ۰/۵۲ | ۰/۵۲ |

مأخذ: یافته های تحقیق

همانطور که از جدول های بالا مشاهده می شود، روش توزیع تجربی دو متغیره هم توانسته است که وابستگی تصادفی میان متغیرها را (بر اساس معیار ضرائب همبستگی رتبه ای) کاملاً به دست آورد و هم اینکه میانگین و انحراف استاندارد مقادیر شیب سازی شده با مقادیر واقعی (تاریخی) آنها تقریباً برابر است.

در اینجا از آزمون هاتلینگ تی دو^۱ برای آزمون برابری بردار میانگین مقادیر واقعی و شیب سازی شده متغیرها (تجمعات جریان رودخانه در ۶ ماهه اول سال و تجمعات جریان رودخانه در ۶ ماهه دوم سال) استفاده شده است. نتیجه این آزمون که با استفاده از بسته آماری علوم اجتماعی (SPSS) انجام شده است در جدول ذیل آمده است.

^۱Hotelling T2-test



جدول ۴- نتیجه آزمون تیدو و هاتلینگ برای متغیرهای شبیه‌سازی شده

| نتیجه | مقدار P | مقدار بحرانی | مقدار آزمون | آزمون* |
|------------------------|---------|--------------|-------------|---|
| فرض صفر پذیرفته می‌شود | ۰/۹۶۷ | ۰/۰۰۱۶ | ۰/۰۰۱۶۴ | آزمون تی دو هاتلینگ دو نمونه ای برای متغیرهای شبیه سازی شده |

مأخذ: یافته های تحقیق

*فرض صفر برابری بردار میانگین مقادیر واقعی و شبیه سازی شده متغیرها را نشان می‌دهد

جدول ۴ نیز نتایج به دست آمده قبلی را تأیید می‌نماید. این جدول نشان می‌دهد که فرض صفر آزمون تی دو هاتلینگ مبنی بر مساوی بودن بردار میانگین تجمعات تاریخی جریان رودخانه سیستان در ۶ ماهه اول و دوم سال زراعی با این بردار برای تجمعات شبیه سازی شده در سطح ۹۵ درصد پذیرفته می‌شود.

۱- مدل تخمین رابطه بین آب آبیاری در منطقه سیستان و سود ناخالص کشاورزان منطقه: این مدل شبیه‌سازی تصادفی پیش‌تر توسط Kehkha (2005) صورت گرفته است. از این مدل برای اندازه گیری میزان آب آبیاری موجود برای زارعین شهرستان‌های زهک و زابل در دو فصل رشد و نیز میزان سود ناخالص زارعین در هر دو شهرستان استفاده می‌شود. فرمول‌های زیر چگونگی ارتباط سود ناخالص زارعین را به میزان آب آبیاری موجود در هر فصل رشد و برای هر سال زراعی نشان می‌دهد

$$KZ_T = \frac{\sum_t \min \left\{ \frac{MAK_t}{ANK_t}, 1 \right\}}{2} \times HZ \text{ for } t=1, 2 \quad (1)$$

$$KZS_{Tj} = KZ_T MS_j \quad (2)$$

$$TGM_T = \sum_j KZS_{Tj} KS_j \quad (3)$$

که در روابط فوق KZ_T نشان‌دهنده مقدار زمین کشت شده (هکتار) در سال t ، MAK_t کل آب موجود برای کاربرد کشاورزی در فصل رشد t و ANK_t کل نیاز آب برای کشاورزی در فصل رشد t است. همچنین، HZ کل زمین قابل کشت (هکتار) را نشان می‌دهد. KZS_{Tj} مقدار زمین زیر کشت محصول j (هکتار) و MS_j نسبت محصول j از الگوی کشت منطقه را نشان می‌دهند. TGM_T کل سود ناخالص کشاورزی در سال T (ریال) و KS_j سود ناخالص فعالیت j (ریال/هکتار) را نشان می‌دهند.

معرفی طرح‌های مختلف بیمه آبیاری به صورت قرارداد بیمه از نوع option در مدل: با معرفی این طرحها در مدل میزان سود ناخالص کشاورزان با سناریوهای مختلف بیمه درباره حد آستانه شاخص، شبیه‌سازی و میزان حق بیمه و جبران خسارت برای سناریوهای مختلف بیمه محاسبه می‌شود. قراردادهای نوع option قراردادهایی هستند که در آنها اگر مقدار شاخص مورد نظر از یک مقدار از پیش تعیین شده کمتر شود به خریدار قرارداد (بیمه‌گذار) مقداری به صورت جبران



خسارت پرداخت می‌شود. در این تحقیق از تجمعات جریان رودخانه به عنوان شاخص استفاده می‌شود. شکل عمومی قراردادهای نوع option به صورت زیر است (Akksell and Skees, 2008):

$$P_t = \begin{cases} 0 & I_{t-1} \geq I_c \\ (I_c - I_{t-1}) & I_{t-1} < I_c \end{cases} \times TIC \quad (4)$$

که در معادله فوق P_t حداکثر جبران خسارت پرداختی توسط بیمه گر در سال t ، I_c سطح بحرانی یا آستانه از قبل تعیین شده، I_{t-1} تجمعات جریان رودخانه در دوره گذشته و TIC میزان تعهدی است که بیمه گر به ازاء هر مترمکعب از تجمعات جریان رودخانه در دوره گذشته که زیر حد آستانه (I_c) بیفتد به بیمه گذار (کشاورزان) می‌پردازد. اگر فرض شود که معادله زیر نشان دهنده سود ناخالص زارعین بدون شرکت آن‌ها در طرح بیمه جریان رودخانه باشد:

$$\begin{aligned} \tilde{\pi} &= \sum_i p_i f_i(w_i) \\ s.t. \sum_i (w_i) &\leq \bar{W} \end{aligned} \quad (5)$$

که در معادله فوق $\tilde{\pi}$ نشان دهنده سود ناخالص زارعین بدون شرکت آن‌ها در طرح بیمه است. i نشان دهنده تعداد فصل‌های موجود در یک سال زراعی است. p_i میانگین سود ناخالص هر هکتار زمین کشت شده در هر فصل رشد در یک سال زراعی است. $f_i(w_i)$ تعداد هکتار زمین کشت شده در هر فصل رشد زمانیکه تخصیص فصلی آب w_i برای کشاورزی به کار می‌رود است و \bar{W} آب آبیاری موجود در یک سال زراعی است که مقدار آن تصادفی می‌باشد. آنگاه طرح‌های (قراردادهای) مختلف بیمه در تابع سود ناخالص زارعین طبق فرمول زیر وارد می‌شوند (Akksell and Skees, 2008):

$$\begin{aligned} \tilde{\pi}_j &= \sum_i p_i f_i(w_i) - p_j + \theta \times I[W_g^j - \bar{W}] \\ s.t. \sum_i (w_i) &\leq \bar{W} \end{aligned} \quad (6)$$

در معادله فوق $\tilde{\pi}_j$ نشان دهنده میزان سود ناخالص تصادفی زارعین با شرکت در j طرح مختلف بیمه، p_j پرداخت پولی مورد نیاز برای شرکت در هر طرح بیمه (حق بیمه)، I جبران خسارت پرداختی برای هر واحد آب موجود برای کشاورزی که زیر یک سطح آستانه از قبل تعیین شده بیفتد، W_g^j سطح آستانه از قبل تعیین شده برای آب موجود برای کشاورزی است و \bar{W} میزان آب موجود در یک سال برای کشاورزی است که مقدار آن تصادفی می‌باشد. در معادله فوق θ و p_j به صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$p_j \geq I \times E \{ \theta [W_g^j - \bar{W}] \} \quad (7)$$

$$\theta = \begin{cases} 1 & W_g^j - \bar{W} > 0 \\ 0 & W_g^j - \bar{W} < 0 \end{cases} \quad (8)$$



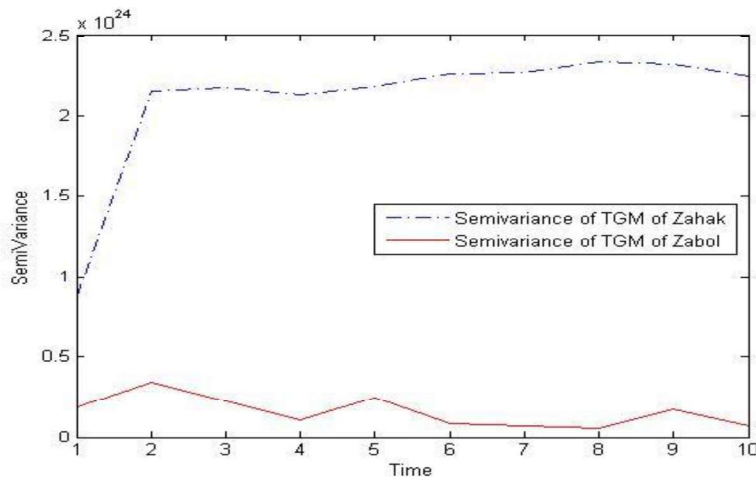
معادله (۶) نشان دهنده میزان سود ناخالص کشاورزان است زمانیکه در آن طرح مختلف بیمه شرکت کنند. در این حالت میزان سود ناخالص زارعین علاوه بر سود حاصل از کشاورزی که خود تابعی از آب موجود برای کشاورزی است، تابعی از حق بیمه پرداختی توسط زارعینو جبران خسارت پرداختی توسط بیمهگر نیز می‌باشد. طرح‌های بیمه آبیاری در منطقه سیستان برای دو گروه از زارعین این منطقه معرفی می‌شود. گروه اول شامل کشاورزانی است که آب آبیاری مورد نیاز خود را تنها از رودخانه هیرمند دریافت می‌کنند و موسوم به کشاورزان شهرستان زهک هستند و گروه دوم شامل کشاورزانی است که آب آبیاری مورد نیاز خود را در صورت لزوم از مخازن چاه نیمه‌ها نیز می‌توانند دریافت کنند که موسوم به کشاورزان شهرستان زابل هستند. در این تحقیق مدل مورد نظر در نرم افزار MATLAB کد نویسی شد. این مدل با استفاده از مقادیر تصادفی تجمعات شش ماهه (فصلی) جریان رودخانه هیرمند، برای ۱۰ سال و با ۲۵۰۰ تکرار شبیه‌سازی شد. اطلاعات مورد نیاز برای انجام این تحقیق به صورت کتابخانه‌ای و از طریق مطالعه کلیه متون و اسناد موجود در کتابخانه‌ها و ادارات دولتی از جمله سازمان امور آب سیستان، استانداری سیستان و بلوچستان، سازمان جهاد کشاورزی زابل، مؤسسه تحقیقات کشاورزی زابل به دست‌آمده‌اند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها:

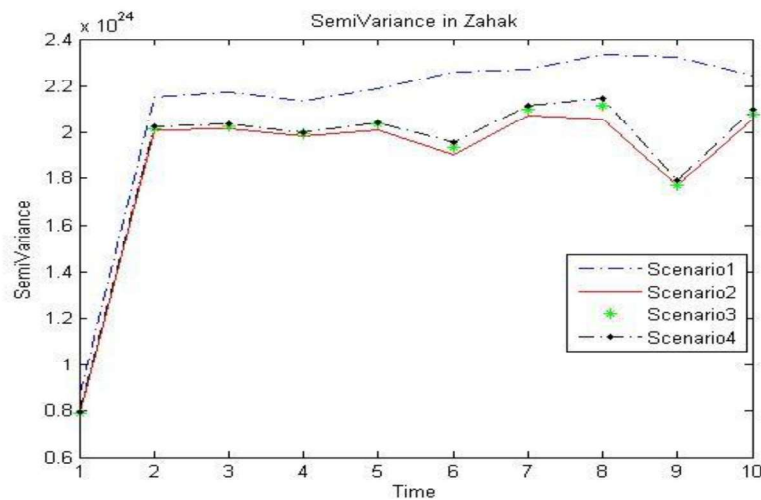
همانطور که قبلاً اشاره شد مدل بیمه آبیاری در منطقه سیستان برای زارعین شهرستان‌های زهک و زابل ساخته شده است. زارعین شهرستان زهک برای آبیاری مزارع خود تنها به آب رودخانه سیستان دسترسی دارند در حالیکه زارعین شهرستان زابل علاوه بر استفاده از آب رودخانه سیستانامکان دسترسی به آب مخازن چاه‌نیمه را نیز در زمان خشکسالی و کمبود آب دارند، لذا زارعین شهرستان زابل در مقایسه با زارعین شهرستان‌زهک از ریسک کمتری در تولید محصولات خویش برخوردارند که نتایج تحقیق نیز مؤید این ادعاست. همان‌طور که نمودار ۲ نشان می‌دهد شبه واریانس^۱ سود ناخالص زارعین در شهرستان زهک به عنوان شاخصی از ریسک رو به پایین برای سود ناخالص زارعین در این شهر در همه سال‌های شبیه‌سازی شده بیشتر از مقدار این شاخص در شهرستان زابل می‌باشد. این اختلاف از سال دوم شبیه‌سازی بیشتر نیز می‌شود.

در این تحقیق برای کاهش این نوسانات در سود ناخالص زارعین در منطقه سیستان، سه طرح بیمه آبیاری معرفی شد. این طرح‌ها به ترتیب با در نظر گرفتن سطح پوشش ۸۰، ۷۵ و ۷۰ درصدی، در مدل وارد شدند. نمودارهای ۳ و ۴ چگونگی اثرات اعمال این سه طرح بر شبه واریانس سود ناخالص زارعین شهرستان‌های زابل و زهک را در سال‌های شبیه‌سازی شده نشان می‌دهند.

^۱ شبه واریانس معیاری برای اندازه‌گیری ریسک رو به پایین است که نحوه محاسبه آن مانند واریانس است با این اختلاف که در محاسبه آن تنها مشاهداتی که مقدار آنها از میانگین کمتر است در معادله واریانس وارد می‌شوند. لازم به ذکر است که در این تحقیق برای محاسبه شبه واریانس به پیروی از (Aksell and Skees (2008) از ۷۵ درصد میانگین سود ناخالص کشاورزی به جای میانگین استفاده شده است.



نمودار ۲- روند تغییرات شبه‌وارانس سود ناخالص کشاورزی در شهرستانهای هکوز ابلدر سناریو با اولیاء عمده شرکت در حیمه



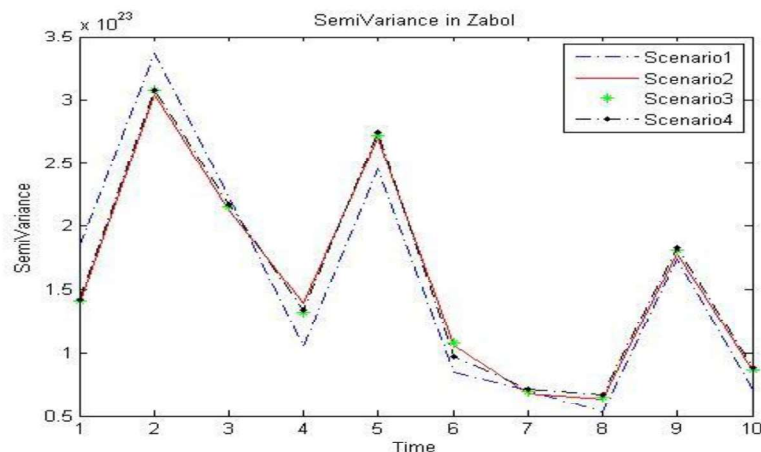
نمودار ۳- روند تغییرات شبه‌وارانس سود ناخالص کشاورزی در شهرستان هکدر ۴ سناریو بر اساس شبیه‌سازی شده

همانطور که نمودار فوق نشان می‌دهد، در تمامی سالهای شبیه‌سازی شده با شرکت در طرحهای مختلف بیمه (سناریوهای دوم تا چهارم) شبه‌وارانس سود ناخالص کشاورزی در شهرستان هکک نسبت به سناریوی اول، عدم شرکت در طرحهای بیمه آبیاری، کاهش می‌یابد. نمودار مربوط به سناریوی دوم در پایین‌ترین سطح قرار گرفته است که نشان می‌دهد هرچه سطح پوشش طرح بیمه بیشتر باشد (سناریوی دوم یا طرح اول بیمه با ۸۰ درصد سطح پوشش) کاهش در شبه‌وارانس بیشتر است. برای مثال، در سال اول شبیه‌سازی، شرکت در طرح اول بیمه یا همان سناریوی دوم، شبه‌وارانس سود ناخالص را نسبت به سناریوی پایه یا عدم شرکت در طرح بیمه ۱۰ درصد کاهش داده است (کاهش از ۸۶۴ به ۷۸۰ هزار تریلیون) این ارقام برای سناریوهای سوم و چهارم به ترتیب ۹ درصد و ۸ درصد می‌باشند. در سال دوم شبیه‌سازی اثر کاهشی شرکت در طرحهای مختلف بیمه بر شبه‌وارانس سود ناخالص کشاورزی تقریباً یکسان است. در حالیکه در سالهای ۶، ۷ و هشتم



شبیه سازی اثر کاهشی سناریوی دوم یعنی شرکت در طرح بیمه با بیشترین سطح پوشش به طور واضحی بیشتر از سایر سناریوهای بیمه ای است. برای مثال، در سال هشتم شبیه سازی، سناریوی دوم موجب کاهش ۱۲ درصدی در شبه واریانس نسبت به سناریوی پایه می شود. این کاهش به ترتیب با شرکت در طرحهای دوم و سوم بیمه برابر با ۱۰ و ۸ درصد نسبت به سناریوی پایه می باشند. بنابراین سناریوی دوم بیشترین کاهش در شبه واریانس را در تمامی سالهای شبیه سازی شده در سود ناخالص کشاورزی شهرستان زهک نشان می دهد و پس از آن به ترتیب سناریوی سوم (شرکت در طرح بیمه با ۷۵ درصد سطح پوشش) و سناریوی چهارم (شرکت در طرح بیمه با ۷۰ درصد سطح پوشش) بیشترین اثر در کاهش شبه واریانس سود ناخالص کشاورزی در شهرستان زهک را نشان می دهند.

روند تغییرات شبه واریانس و نیز اثر کاهشی شرکت در طرحهای مختلف بیمه بر شبه واریانس سود ناخالص کشاورزی در شهرستان زابل روند کاملاً متفاوتی از روند آن در شهرستان زهک نشان می دهد. همانطور که نمودار ۴ نشان می دهد، روند تغییرات شبه واریانس سود ناخالص کشاورزی در شهرستان زابل در سالهای مختلف شبیه سازی از نوسان زیادی برخوردار است اما با وجود این نوسانات می توان یک روند نسبتاً کاهشی را به آن نسبت داد. به طور مثال، شبه واریانس در سناریوی پایه (عدم شرکت در طرح بیمه) از مقدار ۱۸۴ هزار تریلیون در سال اول شبیه سازی شروع می شود و به مقدار ۷۰ هزار تریلیون در سال دهم شبیه سازی می رسد. همانطور که روند تغییرات شبه واریانس در طول سالهای مختلف شبیه سازی از نوسان زیادی برخوردار است، اثر کاهشی شرکت در طرحهای مختلف بیمه نیز بر شبه واریانس سود ناخالص کشاورزی در شهرستان زابل در سالهای مختلف شبیه سازی کاملاً متغیر است.



نمودار ۴- روند تغییرات شبه واریانس سود ناخالص کشاورزی در شهرستان زابل در سناریوهای شبیه سازی شده

برای مثال، همانطور که نمودار ۴ نشان می دهد، در سالهای اول تا سوم شبیه سازی سناریوی دوم یا شرکت در طرح بیمه با بیشترین سطح پوشش، بیشترین کاهش در شبه واریانس را نسبت به سناریوی پایه یا عدم شرکت در طرح بیمه در مقایسه با سایر سناریوهای بیمه ای نشان می دهد. از سال چهارم تا هفتم شبه واریانس در سناریوی اول نسبت به سایر سناریوها کمتر شده است که می توان دسترسی به آب مطمئن تر در طول زمان به دلیل دسترسی به آب مخازن چاه نیمه را یکی از دلایل آن دانست.



حال که نتایج تحقیق دلالت بر کارآمدی طرحهای بیمه آبیاری در مدیریت ریسک تولید در منطقه سیستان دارند، اکنون به بررسی عملکرد صندوق بیمه محصولات کشاورزی در صورت اجرای طرح بیمه آبیاری می پردازیم. عملکرد صندوق بیمه محصولات کشاورزی در صورت اجرای طرح بیمه آبیاری در جدول ۵ آمده است. ضریب عملکرد مالی صندوق بیمه محصولات کشاورزی، با فرض لحاظ نمودن هزینه های اجرایی در نرخ حق بیمه، با تقسیم جبران خسارت پرداختی توسط صندوق بر حق بیمه دریافتی توسط آن محاسبه می شود.

مقادیر جدول ۵ نشان دهنده عملکرد مالی صندوق در سالهای مختلف شبیه سازی شده با فرض اجرای طرحهای مختلف بیمه آبیاری در منطقه سیستان می باشد. همانطور که این جدول نشان می دهد، ضریب عملکرد مالی صندوق در سالهای اول، دوم، پنجم، هفتم، هشتم و نهم شبیه سازی شده کمتر از یک می باشد که نشان دهنده آن است که صندوق می تواند بدون حمایت مالی از دولت و یا هر سازمان دیگری به تنهایی به حیات مالی خود ادامه دهد. این در حالیست که در سالهای سوم، چهارم، ششم و دهم ضریب عملکرد مالی صندوق بیشتر از یک است که گویای آن است که هزینه های این صندوق (جبران خسارتهای پرداختی) بیشتر از درآمدهای آن (حق بیمه های دریافتی) خواهد بود. البته لازم به ذکر است که ضرائب محاسبه شده در این سالها همچنان کمتر از مقادیر ضرائب مالی مندرج در جدول ۶ که نشان دهنده وضعیت عملکرد صندوق در بخشهای مختلف سیستان است می باشد. جدول ۶ ضرائب عملکرد مالی صندوق بیمه محصولات کشاورزی را در بخشهای مختلف منطقه سیستان در سالهای ۱۳۸۶ تا ۱۳۸۹ نشان می دهد.

جدول ۵- ضریب عملکرد مالی محاسبه شده در هر طرح بیمه برای تمامی سالهای شبیه سازی شده*

| سال شبیه سازی شده | طرح اول بیمه | طرح دوم بیمه | طرح سوم بیمه |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|
| ۱ | ۰ | ۰ | ۰ |
| ۲ | ۰ | ۰ | ۰ |
| ۳ | ۲/۱۷ | ۲/۲۵ | ۲/۳ |
| ۴ | ۱/۹ | ۲ | ۲ |
| ۵ | ۰ | ۰ | ۰ |
| ۶ | ۲/۹ | ۳/۲ | ۳/۵ |
| ۷ | ۰ | ۰ | ۰ |
| ۸ | ۰ | ۰ | ۰ |
| ۹ | ۰/۴۵ | ۰/۱۶ | ۰ |
| ۱۰ | ۱/۴ | ۱/۳۲ | ۱/۱۶ |

مأخذ: یافته های تحقیق

همانطور که این جدول نشان می دهد عملکرد مالی صندوق در بخش مرکزی در همه سالها نه تنها بیشتر از یک بوده است بلکه بسیار بیشتر از آن می باشد. در بخش محمد آباد نیز به جزء سال ۱۳۸۶ که عملکرد صندوق خوب بوده است (۰/۰۲) در سایر سالها عملکرد مالی صندوق ضعیف بوده است. اما در بخش دوست محمد در سالهای ۱۳۸۶ تا ۱۳۸۸ عملکرد صندوق خوب بوده در حالیکه در سال ۱۳۸۹ این ضریب بیشتر از یک می باشد. با این تفصیل، مقایسه جدول های



۵ و ۶ گویای این حقیقت است که در صورت اجرای طرح بیمه آبیاری عملکرد مالی صندوق بیمه محصولات کشاورزی در مقایسه با طرحهای معمول بیمه، که در حال حاضر در منطقه سیستان در حال اجرا هستند، از وضعیت بهتری برخوردار خواهد شد.

جدول ۶- ضرائب عملکرد مالی در سه بخش مرکزی، محمدآباد و دوست محمد

| سال | بخش مرکزی | بخش محمدآباد | بخش دوست محمد |
|------|-----------|--------------|---------------|
| ۱۳۸۶ | ۸/۴۶ | ۰/۰۲ | ۰ |
| ۱۳۸۷ | ۱۰/۷۲ | ۲/۲۷ | ۰/۷ |
| ۱۳۸۸ | ۴/۵ | ۱/۶۸ | ۰/۵۶ |
| ۱۳۸۹ | ۶/۴۲ | ۴/۶۳ | ۲/۷۴ |

مأخذ: یافته های تحقیق

بحث و نتیجه گیری

همانطور که نتایج تحقیق نشان داده است طرحهای مختلف بیمه آبیاری می توانند در مدیریت ریسک تولید کشاورزان به صورت کارا عمل کنند که این نتایج به دست آمده، نتایج تحقیق انجام شده توسط (Aksell and Skees 2008) را مورد تایید قرار می دهد. بنابراین پیشنهادات زیر از نتایج به دست آمده از تحقیق داده می شود:

۱- اجرای طرح بیمه آبیاری با سطح پوشش ۸۰ درصد در اولویت اول که بیشترین اثر در مدیریت ریسک تولید کشاورزان منطقه دارد

۲- اجرای طرح های بیمه آبیاری به ترتیب با سطوح پوشش ۷۵ و ۷۰ درصد

منابع

- ۱- محمودی، ن. ۱۳۸۸. "تدوین الگوی بیمه خشکسالی کشاورزی با استفاده از شاخص بارندگی: مطالعه موردی گندم دیم". پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی دانشگاه زابل.
- ۲- مدیریت جهاد کشاورزی شهرستان زابل، ۱۳۹۰، اطلاعات کارشناسی.
- 3-Aksell J.L. and Skees J. 2008. "Using irrigation insurance to improve water usage of the Rio Mayo irrigation system in northwestern Mexico". World Development, 36(12):2663-2678.
- 4-Breustedt G., Bokusheva R. and Heidelberg O. 2008. "Evaluating the potential of index insurance schemes to reduce crop yield risk in an arid region". Journal of Agricultural Economics, 59(2):312-328.
- 5-Gin 'e X., Townsend R. and Vickery J. 2007. "Statistical analysis of rainfall insurance payouts in southern India". American Journal of Agricultural Economics, 5(80):1-14.
- 6-Karuaihe R.N., Wang H.H. and Young D.L. 2006. "Weather-based crop insurance contracts for African countries". Paper prepared for presentation at the International Association of Agricultural Economists Conference, Gold Coast, Australia. August 12-18.
- 7-Kehkha A. 2005. "Modelling water resources management in the Sistan region of Iran". Ph.D thesis, School of Business, Economics and Public Policy, University of New England, Armidale.
- 8-United Nations.2007. "Developing index-based insurance for agriculture in developing countries". Sustainable Development Innovation Briefs. New York: UN, 8p.



9-Zimmer D. and Trivedi P.K. 2007. "Copula Modeling: An Introduction for Practitioners". Now Publishers, Hanover, MA.