

# بررسي تاثير انحرافات نرخ ارز واقعي بر صادرات زير بخش شيلات در ايران

صدیقه نبی ٹیان '، مهسا سیاح '\*، فاطمه شادروان '، فرحناز شهریاران '
۱ استادیار گروه اقتصاد کشاورزی دانشگاه شهید باهنر کرمان
۲ دانشجوی کارشناسی ارشد اقتصاد کشاورزی دانشگاه شهید باهنر کرمان
-m.sayah.2010@gmail.com

#### چکیده

بخش کشاورزی در فر ایند رشد و توسعه اقتصادی دارای نقش تعیین کنندهای است.اهمیت این بخش بیشتر به لحاظ ایجاد امنیت غذایی و درآمدزایی ارزی برای کشور است. بخش کشاورزی به سبب تولیدات متنوع، سهم قابل توجهی از صادرات غیرنفتی کشور را می تواند به خود اختصاص دهد. در این پژوهش، با استفاده از دادههای سری زمانی مربوط به دوره ی ۱۳۹۰–۱۳۶۹در مرحله اول برای تخمین شاخص بی ثباتی نرخ ارز واقعی از مدل خود رگرسیونی تعمیم یافته تحت شرایط ناهمسانی واریانس GARCHاستفاده شده است و در مرحله بعد با استفاده از مدل صادراتی به بررسی تأثیر انحرافات نرخ ارز بر صادرات در زیربخش شیلات، که یکی از زیربخشهای کشاورزی ایران است، پرداخته شده است. روش بر آورد مدل صادراتی مربوط به زیربخش شیلات، ARDL می باشد که نتایج حاصل از تخمین بیانگر رابطه منفی و معنی دار انحرافات نرخ ارز بر صادرات در زیربخش شیلات است.

کلمات کلیدی: شیلات، صادرات، نرخ ارز، ایران ARDL



#### مقدمه

نرخ ارز حقیقی یکی از متغیرهای کلیدی در تعیین میزان رقابت پذیری صادرات و تبیین وضعیت داخلی اقتصادی هر کشور بهشمار می رود در یک اقتصاد باز نرخ ارز حقیقی به دلیل ار تباط متقابل آن با سایر متغیرهای اقتصادی متغیر کلیدی محسوب شده و از این رو توجه بسیاری از سیاست گذاران اقتصادی را به خود جذب کرده و در کانون توجه مطالعات تجربی قرار گرفته است (اصغرپور و همکاران، ۱۳۹۱) با گسترش دامنه تجارت بین الملل نرخ ارز به عنوان پل ار تباطی بین اقتصادهای مختلف عمل کرده و نوسانات آن سایر متغیرهای اقتصادی کشورها را تعت تاثیر قرار می دهد و به دلیل وجود ار تباط ساختاری بین همه متغیرهای کلان اقتصادی نوسانات نرخ ارز که از تواند از طرق مختلف سطح قیمتها، تولید، صادرات و واردات را متاثر سازد. نوسانات وسیع نرخ ارز که از مهرابی و جاودان، ۱۳۸۹) در ایران صادرات بخش کشاورزی در طول دوره ۷۸–۱۳۴۱ به طور میانگین ۴۰ درصد (مهرابی و جاودان، ۱۳۸۹) در ایران صادرات بخش کشاورزی در طول دوره ۷۸–۱۳۴۱ به طور میانگین ۴۰ درصد صادرات غیرنفتی کشور را تشکیل داده است (خلیلیان، ۱۳۸۱). ایران با داشتن ۳۷۰۰ کیلومتر مرز دریایی در جنوب و شمال و ۴۴۰ هزار منبع آبی خرد وکلان، یکی از مستعدترین کشورهای خاورمیانه در صید و آبزی پروری بوده است. همچنین زیربخش شیلات در ایرانسهم قابل توجهی در تأمین نیاز غذایی داخل و صادرات کشور را دارد (مختاری آبکناری، ۱۳۸۵).

دراینمقالهاثر نااطمینانی نرخ ارز برصادرات زیر بخش شیلات با استفاده از داده های سری زمانی مربوط به دوره زمانی 1390-1369 پرداخته شده است. چارچوب مقاله به گونه ایست که ابتدا مقدمه و ادبیات موضوع و بعد از آن به ارائه مدل و روش مورد استفاده و محاسبات و نتیجه گیری پرداخته می شود.

#### يبشينه تحقيق

راسخی و همکاران (۱۳۹۱)، فرضیه اثر نامتقارن نرخ ارز و ریسک ( نوسانات) آن بر صادرات غیرنفتی ایران را آزمون نمودند. براساس نتایج بدست آمده اثر نرخ ارز بر صادرات غیرنفتی ایران مثبت و نامتقارن می باشد. همچنین اثر نوسانات نرخ ارز بر صادرات غیرنفتی ایران منفی بوده و فرضیه اثر نامتقارن ریسک نرخ ارز بر صادرات غیرنفتی ایران نیز تایید می گردد. اصغرپور و همکاران(۱۳۹۱)، در مطالعه خود تاثیر بی ثباتی نرخ ارز حقیقی بر صادرات بخش کشاورزی بررسی نمودند یافتههای تحقیق بیانگر آن است که متغیرهای واردات محصولات کشاورزی و درجه بازبودن تجاری تاثیر مثبت و معنی دار بر صادرات بخش کشاورزی داشته و اثر



متغیرهای رابطه مبادله و بی ثباتی نرخ ارز حقیقی بر این متغیر منفی و معنیدار بوده است. عباسیان و همکارن(۱۳۹۱)، به بررسی نوسانات نرخ ارز واقعی و عدم اطمینان حاصل از آن بر رشد اقتصادی پرداختند در این پژوهش چهار مدل رشد اقتصادی، مدل سرمایهگذاری خصوصی، مدل سرمایهگذاری خارجی و مدل صادرات مورد مطالعه قرار گرفت نتایج بیانگر تاثیر منفی و معنیدار عدم اطمینان نرخ ارز واقعی بر رشد اقتصادی میباشد. مرتضوی و همکاران(۱۳۹۰)، تاثیر نااطمینانی نرخ ارز واقعی را بر ارزش صادرات پسته بررسی نمودند. نتایج این تحقیق نشان دهنده تاثیر منفی نوسانات نرخ ارز بر ارزش صادراتی پسته است. مهرابی و جاودان (۱۳۹۰)، در مطالعه خود اثر نااطمینانی نرخ ارز واقعی را بر رشد بخش کشاورزی در طی دوره ۱۳۴۸–۱۳۸۶ بررسی نمودند که براساس یافته های این پژوهش روابط کوتاه مدت و بلندمدت قوی ای بین متغیرها در مدل رشد بخش کشاورزی ایران وجود دارد و نااطمینانی نرخ ارز واقعی اثر منفی و معنیداری بر رشد بخش کشاورزی کوتاه-مدت و بلندمدت داشته است. توکلی و سیاح(۱۳۸۹)، به بررسی تاثیر نوسانات نرخ ارز بر تولید واقعی و ارزش واقعی تشکیل دهنده تقاضای کل کشور پرداختند که نتایج حاصل از شک منفی (افزایش نرخ ارز) صادرات غیرنفتی واکنش منفی و مخارج خانوارها واکنش مثبت را نشان میدهد، واردات، تولید واقعی و سرمایه گذاری خصوصی کشور نسبت به نوسانات تاثیر قابل توجهی را نشان نمیدهد. عسگری و توفیقی(۱۳۸۸)، در مطالعه عوامل موثر بر نامیزانی نرخ ارز و تاثیر آن بر رشد اقتصادی در ایران نتیجه گیری نمودند با افزایش یک درصدی نامیزانی نرخ ارز، تولید ناخالص ملی ۰٫۰۱۲ درصد کاهش می یابد ضریب بدست آمده معنادار بوده و علامت آن تایید کننده اثر منفی نامیزانی نرخ ارز بر رشد اقتصادی میباشد. ایزدی و ایزدی (۱۳۸۷)، اثر تغییرات نرخ ارز بر بخش صنعت را بررسی نموده که نتایج این تحقیق نشان داد نوسانات و انحراف نرخ ارز از مسیر تعادلی در کوتاه-مدت و بلندمدت دارای تاثیر منفی بر رشد ارزش افزوده است. اکسوزلر(۲۰۰۹)، تاثیر نااطمینانی نرخ ارز بر سرمایه گذاری ثابت بخش خصوصی را در ترکیه با استفاده از فرایند خودتوضیح جمعی، میانگین متحرک و آزمون همجمعی مورد مطالعه قرار داد. براساس نتایج، نااطمینانی نرخ ارز واقعی تاثیر منفی اما به لحاظ آماری بی معنی بر سرمایه گذاری ثابت بخش خصوصی دارد. شنابل (۲۰۰۸)، در بررسی رابطه نوسانات نرخ ارز و رشد اقتصادهای کوچک و باز در اتحادیه پولی اروپا گزارش داد که براساس براوردهای پانل اسناد قوی و محکم مبنی بر ثبات نرخ ارز و رابطه آن با رشد بیشتر وجود دارد. گالا و لوکیندا(۲۰۰۶)، با یک روش نوین اقتصادسنجی به مطالعه رابطه نوسانات نرخ ارز و رشد بر اساس دادههای پانل پرداختند. یافته های این مطالعه حاکی از ارتباط بین سطوح نرخ ارز واقعی و رشد تولید ناخالص داخلی سرانه است. باگلا و همکاران (۲۰۰۶)، با استفاده از دادههای



۱۲۰ کشور رابطه نوسانات نرخ ارز موثر واقعی و رشد اقتصادی را بررسی نمودند طبق یافتههای این تحقیق، متغیر مربوط به ریسک نرخ ارز موثر واقعی بهتر از نوسانات نرخ ارز دوجانبه با دلار عمل می کند و دارای اثر منفی معنی داری بر رشد است که این اثر برای نظام ارزی ثابت با و جود یک متغیر مجازی قویتر است. ازید و همکاران (۲۰۰۵)، اثر نااطمینانی نرخ ارز بر رشد و عملکرد اقتصاد را در پاکستان با تاکید بر تولیدات کارخانه ای مورد مطالعه قرار دادند. براساس یافته های این مطالعه، نااطمینانی نرخ ارز تاثیر منفی بر تولیدات کارخانهای در پاکستان داشته است؛ اما این تاثیر به لحاظ آماری معنی دار نیست. بلنی و گرینوی (۲۰۰۱)، اثر سطح و نوسانات رابطه مبادله و نرخ ارز موثر واقعی را بر سرمایه گذاری و رشد در ۱۴ کشور آفریقایی با استفاده از دادههای پانل بررسی نمودند. نتایح این پژوهش نشان داد رشد به صورت منفی از طریق بی ثباتی رابطه مبادله تاثیر میپذیرد؛ در حالی که بی ثباتی نرخ ارز سرمایه گذاری را تحت تاثیر قرار میدهد. همچنین در حالتی که رابطه مبادله مطلوب باشد و نرخ ارز کمتر ارزش گذاری شود؛ رشد و سرمایه گذاری هر دو بهبود می یابند. مک دونالد (۲۰۰۰)، به مطالعه رابطه بین نرخ ارز و رشد بخشی و کل اقتصاد در منطقه یورو پرداخت. طبق براوردهای این مطالعه، نرخ ارز اثر معنی-داری بر تجارت منطقه دارد و نتیجه اصلی این بود که ترتیبات کنونی نرخ ارز در منطقه اقتصادی یورو به تحریک رشد اقتصادی منجر می شود. در مطالعه ای توسط رازین و کالینز(۱۹۹۷)، رابطه تجربی بین نوسانات نرخ ارز واقعی و رشد اقتصادی برای یک نمونه گسترده شامل کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه تجزیه و تحلیل شد. طبق یافته های این پژوهش، یک رابطه غیرخطی بین نوسانات نرخ ارز واقعی و رشد وجود دارد. بویژه اینکه به نظر میرسد ارزش گذاری بالای ارز باعث کندتر شدن رشد اقتصادی و ارزش گذاری پایین (نه چندان بالا) منجر به رشد سریع اقتصادی می گردد.

# مدل مفهومي

با توجه به مطالعات تجربی که در رابطه با نااطمینانی نرخ ارز و مسائل مربوط به آن در گذشته انجام شده است، دراین مطالعه تابع زیر مورد برازش قرار گرفته است که تصریح مدل آن به صورت زیر است (استخر و همکاران، ۱۳۸۸).

$$\ln x_t = \beta_0 + \beta_1 \ln RP_t + \beta_2 \ln CPI_t + \beta_3 \ln G_t + \mathcal{E}_t$$
(1)



در رابطه با $X_t$ ، الرزش صادرات زیر بخش شیلات،  $PR_t$ قیمت نسبی صادراتی،  $X_t$  شاخص قیمت کل مصرف کننده و  $G_t$  الرزش افزوده زیر بخش شیلات است. گفتنی است که قیمت نسبی صادراتی از تقسیم شاخص قیمت صادراتی بر شاخص کل عمده فروشی به دست آمده است. داده های فوق از بانک مرکزی و گمرک جمهوری اسلامی ایران تهیه شده است.

در این مطالعه به منظور بررسی نااطمینانی نرخ ارز واقعی بر صادرات زیر بخش شیلات شاخص نااطمینانی نرخ ارز حقیقی (NER)، را به مدل اضافه مینماییم بنابراین تابع عرضه صادرات به صورت زیر است:

$$\begin{split} \ln x_t &= \beta_0 + \beta_1 lnRP_t + \beta_2 lnCPI_t + \beta_3 lnG_t + \beta_4 lnner \\ &+ \mathcal{E}_t \end{split} \tag{2}$$

برای محاسبه شاخص نااطمینانی نرخ ارز از مدل خودرگرسیونی واریانس ناهمسانی تعمیم یافته(GARCH) استفاده شده است و در نهایت با استفاده از روشARDLتخمین صورت میپذیرد. فرض تحقیق بر این است که نااطمینانی حاصل از این متغیر بر صادرات تاثیر منفی دارد.

# روششناسي

لازم به توضیح است که برای محاسبه نرخ ارز واقعی چند روش وجود دارد که نظریه برابری قدرت خرید از روشهای متداول در محاسبه نرخ ارز واقعی بین دو کشور به شمار میرود. بر اساس نظریه برابری قدرت خرید نسبی، تغییر در نرخ ارز در یک دوره زمانی باید با تغییر نسبی سطح قیمتهای در کشور در همان دوره زمانی متناسب باشد. نظریه برابری قدرت خرید نسبی را میتوان به وسیله فرمول زیر نشان داد:

$$E = \frac{P_i}{P_i^*} \times E_{\circ}$$
(3)

که در آن  $P_i$ شاخص قیمت مصرف کننده داخلی و  $P_i^*$ شاخص قیمت مصرف کننده خارجی و  $E_0$  نرخ ارز آزاد ارز در سال مبدا است.با برقراری صحت نظریه برابری قدرت خرید مطلق، نظریه برابری قدرت خرید نسبی نیز صادق است ولی با صادق بودن نظریه برابری قدرت خرید نسبی لزوما نظریه برابری قدرت خرید .واقعی صحیح نخواهد بود. آزمون های تجربی نشان میدهد که نظریه برابری قدرت خرید نسبی غالبا تخمینهای نسبتا خوبی از



نرخ تعادلی ارز بلند مدت بویژه در حالت وجود اختلالات پولی خالص ارائه میکند(سالواتره،۱۳۸۸). به دلایل گفته شده در این تحقیق نیز برای محاسبه نرخ ارز واقعی از نظریه برابری قدرت خرید نسبی استفاده شده است.

روشهای متفاوتی برای اندازه گیری نوسانات یک متغیر وجود دارد. روش مورد استفاده در این پژوهش GARCH است. مدل GARCH این امکان را میدهد که واریانس یکسری را در یک نقطه مشخص زمانی برآورد کنیم. که به صورت زیر بسط داده شده است:

$$\begin{aligned} \mathbf{h}_{\mathsf{t}} &= \alpha_0 + \sum_{i=1}^{\mathsf{q}} \alpha_i \varepsilon_{\mathsf{t}-1}^2 \\ &+ \sum_{j=1}^{\mathsf{p}} \beta_j \mathbf{h}_{\mathsf{t}-1} \end{aligned} \tag{4}$$

برای مدل GARCH(p,q)با مرتبه بالاتر، در صورتی واریانس شرطی به دست خواهد آمد که شرط زیر برقرار باشد:

$$1 - \sum_{i=1}^{q} \alpha_i - \sum_{j=1}^{p} \beta_j$$
 > 0 (5)

به منظور بررسی روابط بلند مدت و کوتاه مدت بین متغیر وابسته و سایر متغیرهای توضیحی الگو رویکرد مدل خود توضیح با وقفههای گسترده (ARDL) به کار می گیرد. بیشتر مطالعات اخیر بر این نکته اشاره دارند که رویکرد ARDL برای بررسی همجمعی بر دیگر روشهای مرسوم همچون روش انگل گرنجر بر تری دارد. یکی از دلایل بر تری رویکرد ARDL این است که این روش صرفنظر از اینکه متغیرهای موجود در مدل (۱) یا (۱) هستند، قابل کاربرد است؛ دلیل دیگر اینکه، این روش در نمونههای کوچک یا محدود کارایی نسبتاً بیشتری در مقایسه با روشهای دیگر دارد و همچنین این روش الگوهای بلند مدت و کوتاه مدت موجود در مدل را به طور همزمان تخمین می زند و مشکلات مربوط به حذف متغیرها و خود همبستگی را رفع می کند، لذا تخمینهای روش می کند، لذا تخمینهای موجود در مدل اجتناب از مشکلاتی همچون خود همبستگی و درونزایی، نااریب و کارا هستند (سی دی کی، ۲۰۰۰). باید توجه داشت که تکنیک ARDL را در صورت وجود سری های زمانی (۱) در مدل، نمی توان



مدل ARDL شامل متغیرهای توضیحی تأخیری و وابسته ی تأخیری در سمت راست است.

$$Y_t = c + a_0 X_t + a_1 X_{t-1} + a_2 X_{t-2} + \dots + b_1 Y_{t-1} + b_2 Y_{t-2} + b_3 Y_{t-3} + \dots + \varepsilon_t (6)$$

$$Y_{t} = c + \sum_{i=0}^{m} a_{i} X_{t-i} + \sum_{j=1}^{q} b_{j} Y_{t-1} + \gamma_{t}$$
(7)

## تجزیه و تحلیل دادهها

برای استخراج شاخص نوسانات از طریق الگوی GARCH ابتدا باید مدل اولیه برای تبیین رفتار متغیر برآورد شود. در این پژوهش، الگوی خودتوضیح در مقایسه با دیگر روشها به دلیل قدرت توضیحدهندگی بهتر، در طول سالهای ۱۳۹۰–۱۳۶۹به کار رفته است.براساس معیارهای شوارتز-بیزین و آکائیک، الگوی خودتوضیح بایک وقفه بعنوان مدل بهینه برای برآورد تابع رفتاری متغیر در دوره مورد مطالعه انتخاب گردید. آمارههای گزارش شده نیز نشان از تصریح مناسب این مدل دارند. برآورد معادله مذکور با روش حداقل مربعات معمولی در جدول (۱) گزارش شده است.

جدول ۱ – بر آورد معادله رفتاري متغير

آماره t	انحراف معيار	ضريب	متغير
1.742	125.811	219.239	С
71.007	0.015	1.094	NER(-1)



$$R^2 = 0.99$$
  $f = 5041.994$ 

ماخذ: محاسبات تحقيق

پس از برآورد معادله رفتاری باید آزمون لازم برای تشخیص وجود اثرات ARCH (واریانس ناهمسانی) انجام گیرد. نتایج آزمون ARCH LM در جدول (۲) حاکی از وجود ARCH (واریانس ناهمسانی) است. فرض صفر این آزمون عبارت است از همسان بودن واریانس باقیمانده ها که با توجه به نتیجه آزمون، براساس دو آماره F حاصل ضرب تعداد مشاهدات با ضریب تعیین، فرضیه صفر رد شده و فرضیه یک مبنی بر وجود واریانس در باقیمانده ها یذیرفته می شود.

جدول ۲ - آزمون ARCH LM

سطح معنی داری	آماره محاسباتي	آماره
0.000	13.406	F-statistic
0.001	13.163	Obs*R <sup>2</sup> -squared

ماخذ: محاسبات تحقيق

در مرحله بعدی که وجود واریانس ناهمسانی مورد پذیرش قرار گرفت می توان به مدلسازی نوسانات ناشی از واریانس ناهمسانی در داده پرداخت. بدین منظور از الگوی GARCHستفاده شده است. الگوی GARCHارد و جز خود توضیح پسماندها و واریانس شرطی تشکیل شده است که هر دو جز با وقفههایی در الگو ظاهر می شوند که این وقفههای بهینه مرتبه الگو را تعیین می کنند. به این منظور الگوی (GARCH(0,3)به عنوان الگوی بهینه مورد بر آورد قرار گرفت که نتایج مربوط به آن در جدول (G) گزارش شده است.

جدول ٣ - بر آورد الگوى (GARCH(0,3

سطح معنی داری	Z ماره	ضريب	متغير
0.706	0.376	78012.15	С
0.848	0.191	0.137	resid(-1)^2
0.941	0.073	0.191	garch(-1)
	$R^2 = 0.99$	f = 1286.702	

ماخذ: محاسبات تحقيق

با توجه به اینکه ضرایب گارچ کوچکتر از یک میباشند و با توجه به  $R^2$ بالای مدل، برازش مناسبی برای مدل سازی نوسانات متغیر صورت گرفته است. لذا می توان از نتایج بر آورد مذکور استفاده نموده و شاخص نوسانات را استخراج کرد.



مدل سازی اقتصاد سنجی با استفاده از سری های زمانی به روش های سنتی و معمول، مبتنی بر فرض ایستایی متغیرهای سری زمانی است. بررسی ایستایی داده ها از برآورد رگرسیون های کاذب و تصمیم گیری های نادرست ناشی از رگرسیون کاذب جلوگیری می کند. لذا در مرحله اول باید ساختار داده های مورد استفاده به لحاظ ایستایی مورد بررسی قرار گیرد. برای آزمون ایستایی متغیرها عموما از آزمون دیکی – فولر تعمیم یافته (ADF) استفاده می شود. نتایج آزمون دیکی – فولر برای متغیرهای مدل در جدول (۴) آورده شده است.

جدول ۴ – نتایج آزمون پایایی متغیرها

LNER	LG	LCPI	LRP	LX	متغير
-4.436	-4.459	-3.364	-2.868	-4.584	آماره ADF
					محاسبه شده
-3.788	-2.685	-3.788	-2.685	-4.467	آماره ADF
					در سطح ۹۹٪
-3.012	-1.959	-3.012	-1.959	-3.644	آماره ADF
					در سطح۹۵٪
-2.646	-1.607	-2.646	-1.607	-3.261	آماره ADF
					در سطح ۹۰٪
I(0)	I(1)	I(0)	I(1)	I(0)	سطح پایایی

ماخذ: محاسبات تحقيق

با توجه به نتایج بالا لگاریتم متغیرهای ارزش صادرات، شاخص قیمت مصرف کننده و انحرافات نرخ ارز در سطح پایا هستند و لگاریتم متغیرهای قیمت نسبی صادراتی و ارزش افزوده زیربخش شیلات با یک بار تفاضل گیری در سطح پایا شدند. پس از بررسی پایایی متغیرها الگوی مربوط به زیربخش شیلات با استفاده از روش ARDL بر آورد گردیده است که نتایج مربوط به بر آورد الگوی پویا در جداول ۵ گزارش شده است.

ARDL(1,1,2,1,0) چدول ۵ – بر آورد الگوی یو پای

آماره t	انحراف معيار	ضريب	متغير توضيحي
-4.379	0.137	-0.60392	lX (-1)
-2.172	1.170	-2.541	LRP
1.699	0.919	1.562	LRP(-1)
2.084	0.570	1.188	LCPI
-0.427	0.858	-0.366	LCPI(-1)



-2.553	0.605	-1.545	LCPI(-2)
3.260	0.256	0.836	LG
1.988	0.290	0.577	LG(-1)
-5.892	0.046	-0.272	LNER
3.439	2.606	8.966	C
3.439	2.606	8.966	T
	$R^2 = 0.98$	D.W = 2.73	

ماخذ: محاسبات تحقيق

با توجه به نتایج گزارش شده مدل پویا،t محاسباتی ۱۱/۷۰ بدست آمده است و از آنجا که مقدار آن از t متناظر با جدول بنرجی و دولادو و مستر بیشتر و از نظر آماری معنی دار است، فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود رابطه بلندمدت رد شده و وجود رابطه بلندمدت پذیرفته می شود. درجه تعیین شده در این مطالعه ( t ، t ، t ) ا با بدست آمده است.

پس از این که وجود رابطه بلندمدت تایید شد، رابطه بلندمدت تخمین زده شد. نتایج نشان می دهد که متغیر-هایارزش افزوده و شاخص قیمت مصرف کننده رابطه مثبت و معنی دار با متغیر ارزش صادرات دارد و تأثیر انحرافات نرخ ارز بر ارزش صادرات در زیربخش شیلات منفی و معنی دار و تأثیر متغیر قیمت نسبی صادراتی بر ارزش صادرات منفی و بی معنی است. نتایج مربوط به الگوی تعادلی بلندمدت مدل مورد نظر در جدول ۶ گزارش شده است.

جدول ۶ – بر آورد الگوی بلند مدت

آمارهt	انحراف معيار	ضريب	متغير توضيحي
-0.962	0.634	-0.610	LRP
-2.278	0.198	0.451	<i>LCPI</i>
5.132	0.171	0.881	LG
-4.936	0.034	169	LNER
3.863	1.447	5.590	C
3.963	0.039	0.157	T

ماخذ: محاسبات تحقيق

بر آورد الگوی تصحیح خطا برای مدل مورد نظر در جدول ۷ گزارش شده است.نتایج حاصل از تخمین نشان می-دهد که ضریبECM در هر دوره ۶۰ درصد از عدم تعادلهای کوتاه مدت ارزش صادرات در زیربخش شیلات جهت رسیدن به تعادل بلندمدت تعدیل می شود.



جدول ٧ - برآورد الگوى تصحيح خطا

آماره t	انحراف معيار	ضريب	متغير توضيحي
-2.172	1.170	-2.541	dRP
2.084	0.570	1.188	dCPI
2.553	0.605	1.545	dCPI1
3.260	0.256	0.836	dG4
-5.892	0.046	-0.272	dNER5
3.439	2.606	8.966	dC
3.552	0.071	0.252	dT
-4.373	0.137	-0.603	ecm(-1)

ماخذ: محاسبات تحقيق

# نتیجه گیری

با توجه به اهمیت صادرات شیلات در بخش کشاورزی در این مطالعه تاثیر شاخص بی ثباتی نرخ ارز واقعی بر صادرات زیر بخش شیلات در ایران طی دوره زمانی ۱۳۹۰–۱۳۶۹ مورد بررسی قرار کرفت. در مرحله اول برای تخمین شاخص بی ثباتی نرخ ارز واقعی از مدل خود رگرسیونی تعمیم یافته تحت شرایط ناهمسانی واریانس تخمین شاخص بی ثباتی نرخ ارز واقعی از مدل خود رگرسیونی تعمیم یافته تحت شرایط ناهمسانی واریانس GARCH استفاده شده است. نتایج حاصل از تخمین مدل با استفاده از روش ARDLنشان می دهد که یک درصد افزایش در شاخص قیمت مصرف کننده و ارزش افزوده به ترتیب باعث افزایش ارزش صادرات به میزان ۴٫۰، ۸٫۰ درصد می شود. متغیر شاخص قیمت مصرف کننده بیانگر فشار تقاضای داخلی است. بنابراین در شرایطی که هزینه فرصت مصرف افزایش می یابد، انتظار می رود فشار تقاضا به سمت کالاهای سرمایه ای هدایت شود و این منجر به کاهش تقاضا برای کالاهای صادراتی کشاورزی خواهد شد که به طور معمول کالاهای مصرفی هستند و به این طریق کالاهای بیشتری در عرصه ی صادرات وارد خواهد شدنتایج حاصل از آزمون LM نشان دهنده وجود نوسانات در نرخ ارز می باشد همچنین تاثیر نوسانات نرخ ارز بر صادرات منفی و معنی دار است و یک درصد



افزایش در نوسانات نرخ ارز باعث کاهش ۰٫۱ درصدی ارزش صادرات در زیر بخش شیلات می شود. با توجه به نقش بخش کشاورزی در صادرات محصولات غیر نفتی و سهم قابل توجه زیربخش شیلات در تأمین نیاز غذایی داخل و صادرات کشور و با در نظر گرفتنتاثیر منفی نرخ ارز بر صادرات شیلات، دولت بایستی با اتخاذ سیاست-های مناسب و اقدامات موثر بی ثباتی نرخ ارز حقیقی را به حداقل برساند و از گسترش آن جلوگیری نماید تا بدین ترتیب بتوانداز طریق توسعه صادرات در این زیر بخش کشور را در تحقق اهداف توسعه صادرات غیرنفتی و کاهش اتکا به در آمدهای حاصل از صدور منابع طبیعی یاری نماید.

### فهرست منابع

۱- استخر،محمد. زیبایی،منصور. طراز کار،محمدحسن (۱۳۸۸)، «ارزیابی تاثیر یارانه بیمه صادراتی بر صادرات محصولات کشاورزی»، اقتصاد کشاورزی،جلد۳، شماره۴. ص ۲۰۲-۱۸۵

۲- اصغرپور،حسین. محمدپور،سیاوش. رضازاده،علی. جهانگیری،خلیل(۱۳۹۱)،«بررسی اثر بی ثباتی نرخ ارز بر
 صادرات بخش کشاورزی ایران»، تحقیقات اقتصاد کشاورزی، جلد۴،شماره۱. ص ۱۳۷-۱۲۱

۳- ایزدی، حمیدرضا. ایزدی، مریم (۱۳۸۷)، «اثر تغییرات نرخ ارز بر ارزش افزوده بخش صنعت با استفاده از مدل کو تانی»، مجله تحقیقات اقتصادی، ۸۵: ۵۹-۲۵.

۴- آذربایجانی، کریم. شهیدی، آمنه. محمدی، فرزانه (۱۳۸۷)، «بررسی ارتباط بین سرمایه گذاری مستقیم خارجی، تجارت و رشد در چارچوب یک الگوی خود توضیح با وقفه های گسترده (ARDL)»، پژوهشهای اقتصادی، تابستان ۱۳۸۸، شماره ۹، صفحات ۱تا۱۷

۵- آماده حمید، قاضی مرتضی، عباسی فر زهره ( ۱۳۸۸)، «بررسی رابطهی مصرف انرژی و رشد اقتصادی و اشتغال در بخش های مختلف اقتصاد ایران»، مجله تحقیقات اقتصادی، شماره ی ۸۶ بهار ۸۸ صفحات ۱تا ۳۸۸.

۹-بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران. سالهای مختلف. گزارش اقتصادی و ترازنامه بانک مرکزی.
 ۷- توکلی، اکبر. سیاح، محسن(۱۳۸۹)، «تاثیر نوسانات نرخ ارز بر فعالیتهای اقتصادی کشور». فصلنامه پول و اقتصاد»، ۴: ۷۷-۵۹.

۸- راسخی، سعید. شهرزادی، میلادی. عبدالهی، محمدرضا(۱۳۹۱)، «اثر نامتقارن نرخ ارز و نوسان آن بر صادرات غبر نفتی ابران»، ۷: ۱۶۷-۱۴۹.

9- صادقی، شاهداتی مهدی. ندری، کامران. قلیچ، وهاب (۱۳۸۸)، «اثرات نقش حاکمیتی و تصدی گری دولت در اقتصاد بر توزیع در آمد به روش ARDL:مطالعه موردی ایران»،فصلنامه اقتصاد مقداری ( بررسی های اقتصادی سابق)، دوره ۶، شماره ۳، زمستان ۱۳۸۸، صفحات ۷۳ تا ۱۰۰.



۱۰ - عباسیان، عزتاله. مرادپور اولادی، مهدی. مهرگان، نادر(۱۳۹۱)«تاثیر عدم اطمینان نرخ ارز واقعی بر رشد اقتصادی»، ۹۸: ۱۶۹-۱۵۳.

۱۱- عسگری، منوچهر. توفیقی، حمید(۱۳۸۸)، «شناسایی عوامل موثر بر نامیزانی نرخ ارز و تاثیر آن بر رشد اقتصادی در ابران»، فصلنامه یژوهش نامه اقتصادی، ۳۳: ۲۴۶-۲۲۳.

۱۲- گمر ک جمهوری اسلامی ایران. آمارنامه سالهای مختلف. آمار صادرات.

۱۳ مختاری آبکناری عباس، چیذری محمد و صالحی حسن (۱۳۸۵)، علوم ترویج و آموزش کشاورزی ایران، جلد۲، شماره ۲، ص: ۹۷-۸۷

۱۴- مرتضوی، ابوالقاسم. زمانی، امید. نوری، مهدی. هیمن،نادر(۱۳۹۰)،«بررسی تاثیر نوسانات نرخ ارز بر صادرات یسته ایران». فصلنامه اقتصاد و توسعه کشاورزی، ۳: ۳۵۴–۳۴۷.

۱۵ – مهرابی بشر آبادی، حسین. جاودان، ابراهیم (۱۳۸۹)، «تاثیر نااطمینانی نرخ ارز واقعی بر رشد بخش کشاورزی در ایران»، مجله تحقیقات اقتصاد کشاورزی، ۱: ۴۶–۲۷.

- 16- Azid, T. Jamil, M. and Kousar, A (2005) « Impact of Exchange Rate Volatility on Growth and Economic Performance: ACase Study of Pakistan», 1973-2003. The Pakistan Development Review, 44: 4 Part II: 749-775.
- 17- Bagella, M. Becchetti, L.and Hassan, L (2006), «Real Effective Exchange Rate Volatility and Growth: A Framework to Measure Advantages of Flexibility vs Costs of Volatility», Journal of Banking & Finance, No. 30: 1149-1169.
- 18- Bleaney, M. Greenaway, D (2001), «The Impact of Terms of Trade and Real Exchange Rate Volatility on Investment and Growth in Sub-Saharan Africa», Journal of Development Economics, No. 65: 491-500.
- 19- Gala, P. Lucinda, C (2006), «Exchange Rate Misalignment and Growth: Old and New Econometric Evidence», Journal of Economia, Brasilia, Vol.7, No. 4: 165-187.
- 20- MacDonald, R (2000), «The Role of the Exchange Rate in Economic Growth: A Euro-Zone Perspective», NBB Working Paper. 9.
- 21- Öksüzler, O (2009), «The Effect of Exchange Rate Uncertainty on Private Fixed Investment: Example of Turkey» ,Anadolu International Conference in Economics, Eskisehir, Turkey.
- 22- Razin, O and S, Collins (1997), «Real Exchange Rate Misalignments and Growth», NBER Working Paper. W6174.
- 23- Salvatore, D (2009), «Theory and problems of international economics arbab», H, R. ney press, 6<sup>th</sup>ed, Tehran.
- 24- Schnabl, G (2008), «Exchange Rate Volatility and Growth in Small Open Economies at the EMU Periphery», Journal of Economic Systems. 32: 70–91.
- 25- Sidiki Jalal (2000), «Demand for money in Bangladesh: A co integration analysis» Applied Economics, 32: 1977-198.