



تعیین ارزش حفاظت از خاک در مراتع منطقه حفاظت شده مراکان

محمد خداوردیزاده^{۱*}، صادق خلیلیان^۲، باب الله حیاتی^۳ و مرتضی مولایی^۴

۱- استادیار گروه اقتصاد کشاورزی دانشگاه ارومیه؛ آدرس: ارومیه- دانشگاه ارومیه، دانشکده کشاورزی، گروه اقتصاد کشاورزی

mo.khodaverdizadeh@urmia.ac.ir

۲- دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس، آدرس: تهران، دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده کشاورزی، گروه اقتصاد کشاورزی

۳- دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی دانشگاه تبریز و آدرس: تبریز، بلوار ۲۹ بهمن، دانشگاه تبریز، دانشکده کشاورزی، گروه اقتصاد کشاورزی

۴- استادیار گروه اقتصاد کشاورزی دانشگاه ارومیه؛ آدرس: ارومیه- دانشگاه ارومیه، دانشکده کشاورزی، گروه اقتصاد کشاورزی

چکیده

هدف از انجام مطالعه حاضر برآورد ارزش اقتصادی کارکرد حفاظت خاک در مراتع منطقه حفاظت شده مراکان می باشد.

جهت محاسبه میزان خاک حفاظت شده توسط مراتع از روش پسیاک (PSIAC) استفاده شد. ارزش حفاظت خاک که شامل

ارزش مراتع در کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده، ارزش مراتع در جلوگیری از تجمعی رسوب در مخازن سدها و

ارزش مراتع در حفظ حاصلخیزی خاک می باشد؛ با استفاده از روش های هزینه جایگزین، هزینه تمام شده سد به ازای ذخیره

هر متر مکعب آب و هزینه جایگزینی مواد مغذی خاک (NRCM) به ترتیب ۱۳۵۱۰۴۰، ۱۳۵۱۰۴۰ و ۵۷۶۲۴۶ و ۲۲۳۹۰۱۳۸ هزار ریال

بدست آمد. لذا در مجموع ارزش حفاظت خاک توسط مراتع منطقه حفاظت شده مراکان ۲۴۳۱۷ میلیون ریال بدست آمد.

کلمات کلیدی: ارزش کارکرد حفاظت خاک، روش هزینه جایگزین مواد مغذی، روش پسیاک، منطقه

حفظ شده مراکان.

مقدمه

منابع طبیعی و محیط پیرامون ما در مجموع بخشی از ثروت‌های بیکرانی می‌باشد که حیات مادی انسان بدان وابسته است به طوری که بسیاری از نیازهای مادی بشر از منابع طبیعی تأمین می‌شود. منابع طبیعی به عنوان عامل تولیدی مستقل و جداگانه در فرآیند توسعه اقتصادی از اهمیت و ارزش زیادی برخوردار است که همراه با عوامل کار و سرمایه در تولید کالا و خدمات به کار می‌رود (یوسفی، ۱۳۸۴). در قرن حاضر چندین موضوع و مشکل عمده مربوط به منابع طبیعی و محیط زیست شامل تخریب زمین و بیابان زایی، تهدید تنوع زیستی، تضعیف منابع آب، از بین رفتن جنگل‌ها و مراتع و در آخر تغییر اقلیم از چالش‌های مهم در توسعه پایدار و فقر زدایی به شمار می‌روند. تغییر اقلیم و افزایش گرمای جهانی به عقیده بسیاری از محققان ناشی از افزایش غلظت گاز‌های گلخانه‌ای در اتمسفر است. در ۱۰۰ سال گذشته فعالیت‌های توسعه اقتصادی، بیشترین اثر را بر تمرکز گازهای گلخانه‌ای در اتمسفر داشته که ناشی از دو دلیل عمده مصرف سوخت‌های فسیلی و کاهش سطح جنگل‌ها، بیشه زارها و مراتع برای گسترش کشاورزی می‌باشد (Hashimoto et al, 2002).

منطقه حفاظت شده مراکان به عنوان یکی از محیط‌های طبیعی کشور ایران در مرز بین دو استان آذربایجان غربی و شرقی با وسعت ۱۰۳۹۸۳ هکتار در تاریخ ۱۳۴۶/۶/۲ طبق مصوبه شماره یک شورای عالی شکاربانی و نظارت بر صید با هدف اولیه حفاظت از گونه‌های جانوری در خطر انقراض به عنوان منطقه حفاظت شده ثبت گردید. نقش مراتع در منطقه حفاظت شده مراکان شامل ایجاد چشم انداز‌های زیبا، حفاظت از خاک، تغذیه آبهای زیرزمینی و سطحی، تلطیف آب و هوا می‌باشد. امروزه مراتع که با ۸۴/۸ میلیون هکتار بخش عمده‌ای (۵۲/۳ درصد) از مساحت کشور و منطقه حفاظت شده مراکان (۶۸/۲۲ درصد) را تشکیل می‌دهند؛ در مرحله‌ای از نابودی قرار گرفته که با تخریب آنها در اثر تأمین سوخت و تعلیف غیر قانونی دامها و لخت شدن زمین‌ها، خاک‌ها دچار فرسایش شدید شده و این فرسایش نه تنها موجب عدم تجدید مراتع می‌شود، بلکه باعث می‌شود تا با کوچکترین بارندگی سیل‌های محرابی به دنبال داشته باشد. سیل‌ها زمین‌های کشاورزی و سدها را تخریب و به اقتصاد کشاورزی منطقه لطمہ فراوانی وارد می‌کند. لذا بایستی ارزش این زیانهای وارد شده برآورد گردد.

رزش گذاری اقتصادی خدمات اکوسيستم تنها یک نقطه شروع مفید جهت دستیابی به این هدف مهم می‌باشد (Guo et al., 2001). یکی از مهمترین علل تخریب و زوال اکوسيستمهای طبیعی، نبود بازاری برای تعیین ارزش خدمات تولید شده توسط این اکوسيستمهای در نتیجه رایگان پنداشتن این خدمات است. به عبارت دیگر تصور غلط رایج این می‌باشد که منابع طبیعی به خاطر وفور ارزش زیادی ندارند و هدایای طبیعت تلقی می‌گردند در حالی که چنین نمی‌باشد. در واقع بخش وسیعی از کالاهای و خدمات اکوسيستمی از ماهیت کالاهای عمومی برخوردارند و



بازار مشخصی برای سنجش ارزش آنها وجود ندارد. روش های ارزش گذاری اقتصادی به منظور رفع این مشکل و برآورد ارزش اقتصادی این کالاها و خدمات با استفاده از شیوه های غیر بازاری بوجود آمده‌اند (مبرقعی دینان، ۱۳۸۷). با تأیید نواقص سیستم حسابداری ملی در عدم لحاظ کردن ارزش کالاهای عمومی از جمله کالاهای زیست محیطی، نظام حسابداری زیست محیطی - اقتصادی تلفیقی^۱ (SEEA) ایجاد شد که در این نظام حسابداری ارزش سرمایه های طبیعی همانند سرمایه های فیزیکی منظور خواهد شد. لذا در سال های اخیر توجه به مقوله ارزش گذاری خدمات اکوسیستم های طبیعی در جهان رو به افزایش است و در کشور ایران نیز با تصویب ماده ۵۹ قانون برنامه چهارم توسعه و با توجه به ماده ۱۹۲ (تبصره‌های ۱ و ۲) قانون برنامه پنجاله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران (۱۳۹۰-۱۳۹۴)، برآورد ارزش اقتصادی منابع طبیعی و برآورد هزینه ناشی از آلودگی و تخریب محیط زیست در فرآیند توسعه و محاسبه آن در حساب های ملی از الزام قانونی برخوردار گردیده است. طبق اصل پنجاهم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران حفاظت از محیط زیست که نسل امروز و نسلهای آتی باید در آن حیات اجتماعی رویه رشدی داشته باشند، وظیفه عمومی تلقی می گردد. از این رو فعالیت های اقتصادی و غیر آن که با آلودگی محیط زیست یا تخریب غیر قابل جبران آن تلاقي پیدا کند، ممنوع می باشد (یوسفی، ۱۳۸۴).

هم چنین ارزش گذاری کارکردها و خدمات غیر بازاری محیط زیست به دلایل زیادی از جمله: شناخت و فهم منافع زیست محیطی و اکولوژیکی توسط انسان‌ها، فراهم آوردن ارتباط میان سیاست‌های اقتصادی و درآمدهای طبیعی، سنجش نقش و اهمیت منابع زیست محیطی در حمایت از رفاه انسانی و توسعه پایدار، تعدیل و اصلاح مجموعه محاسبات ملی مانند تولید ناخالص ملی و جلوگیری از تخریب و بهره برداری بی‌رویه منابع طبیعی، مهم می باشد(Guo et al., 2001; Ashim, 2000; Vaze, 1998). با توجه به اینکه در حساب های ملی فقط ارزش پولی آن دسته از فعالیت های اقتصادی که در بازار مبادله می شوند، محاسبه و منظور می گردد(کوچکی و همکاران، ۱۳۷۷) و کمتر به هزینه های زیست محیطی توجه می گردد لذا تولید ناخالص ملی یک برآورد بیش از حد واقعی خواهد بود. لذا می توان با اضافه کردن ارزش خدمات زیست محیطی و کسر ارزش آسیب های زیست محیطی به تولید ناخالص ملی واقعی دست یافت. برآورد ها نشان می دهد که هزینه اقتصادی تخریب جنگل ها در کشورهای صادر کننده چوب بین ۴ تا ۶ درصد GNP است که هر گونه رشد اقتصادی قابل دسترس را خشی می کند. هم چنین ارزش اقتصادی تخریب مراتع در ایران در برنامه اول توسعه ۵۰/۴ میلیارد ریال می باشد (خلیلیان، ۱۳۷۸).

هدف کلی این تحقیق برآورد ارزش اقتصادی کارکرد حفاظت خاک منطقه حفاظت شده مراکان می باشد. جهت نیل به این هدف ابتدا مقادیر فیزیکی این کارکرد شامل نقش مراتع منطقه مورد مطالعه در کاهش زمین

¹ System of Integrated Environmental-Economic Accounting



های کشاورزی بلا استفاده، کاهش رسوب در مخازن سدها و حفظ حاصلخیزی خاک برآورد و سپس مقادیر ارزش آن با استفاده از روش های موجود در اقتصاد محیط زیست برآورد می گردد.

پیشینه تحقیق

مطالعات مختلفی در خارج و داخل کشور درباره برآورد ارزش حفاظت خاک انجام شده است که به برخی از آنها اشاره می گردد.

گانو و همکاران^۱ (۲۰۰۱) ارزش اقتصادی سالیانه اکوسیستم جنگل در حفاظت خاک در سطح شهرستان Xingshan در استان Hubei کشور چین را با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی^۲ (GIS) برآورد کردند. نتایج نشان داد که ارزش اکوسیستم جنگلی در کاهش عدم استفاده از زمین زراعی، جلوگیری از افزایش گل و لای و لجن، کاهش رسوب گذاری و حفظ حاصلخیزی خاک به ترتیب ۳/۵، ۵۷، ۸۸ و ۲۷۲ دلار در هر هکتار بدست آمد. با توجه به مساحت ۱۰۷ هزار هکتاری جنگل های مورد مطالعه، ارزش کل اقتصادی کارکرد حفاظت خاک ۴۴/۹ میلیون دلار بدست آمد.

کاستانزا و همکاران^۳ (۱۹۹۷) ارزش جنگل های گرسنگی جهان را در جلوگیری از فرسایش خاک ۲۴۵ دلار در هر هکتار بدست آوردند.

بان^۴ (۱۹۹۸) ارزش مراتع در کنترل فرسایش خاک را با استفاده از روش هزینه جایگزین ۴۶ دلار در هر هکتار بدست آورد.

پناهی و همکاران (۱۳۸۶) ارزش اقتصادی کارکرد حفاظت خاک هر هکتار جنگل های خزری را با استفاده از روش هزینه جایگزین ۹۲/۶ میلیون ریال بدست آوردند.

قربانی و حسینی (۱۳۸۶) با استفاده از روش هزینه جایگزین، میانگین هزینه سالانه فرسایش خاک در هر هکتار اراضی گندم دیم هفت استان آذربایجان شرقی و غربی، همدان، کردستان، زنجان، گلستان و گرمانشاه را ۲۰۴۴۱ ریال و برای کل اراضی گندم دیم کشور در سال زراعی ۱۳۷۸-۷۹ حدود ۸۰۷ میلیارد ریال بدست آوردند. مبرقعی (۱۳۸۷) به ارزش گذاری مکانی خدمات اکوسیستم جنگلهای خیرود کنار نوشهر با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی پرداخت. نتایج نشان داد که ارزش جنگل در نگهداشت مواد مغذی خاک با استفاده از روش هزینه جایگزین ۰/۲۵ میلیون ریال در هکتار بدست آمد.

¹ Guo et al

² Geographic Information System

³ Costanza et al

⁴ Bann

موسوی (۱۳۸۷) ارزش اقتصادی کارکرد کنترل فرسایش و حفاظت خاک منطقه حفاظت شده اشتراکوه را با استفاده از روش انتقال منافع ۲۱۴۰ میلیون ریال بدست آورد.

مولایی (۱۳۸۸) ارزش اکوسیستم جنگلی ارسباران را در کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده، کاهش رسوب در مخازن سدها و حفظ حاصلخیزی خاک با استفاده از روش های ارزش گذاری هزینه جایگزین، هزینه فرصت از دست رفته و هزینه جایگزینی مواد مغذی خاک به ترتیب ۲۳/۲، ۰/۲۷ و ۰/۰۷ میلیارد ریال بدست آورد. هم چنین ارزش کارکرد حفاظت خاک اکوسیستم جنگلی ارسباران ۲۳/۵ میلیارد ریال بدست آمد.

امیرنژاد(۱۳۸۴) ارزش جنگل های شمال کشور در کاهش عدم استفاده از زمین زراعی، جلوگیری از افزایش گل و لای و لجن، کاهش رسوب گذاری و حفظ حاصلخیزی خاک را با استفاده از روش های هزینه فرصت از دست رفته، هزینه جایگزین و هزینه جایگزینی مواد غذایی خاک به ترتیب ۳۲/۲۲، ۳۰/۶/۲۵، ۵۷/۲۳، ۲۳/۴ و ۴۱۹/۱ میلیارد ریال بدست آورد. در نتیجه ارزش جنگل های شمال کشور در حفاظت از خاک ۴۱۹/۱ میلیارد ریال بدست آمد.

روش شناسی

۱- ارزشگذاری کارکرد حفاظت خاک^۶

خاک یکی از اصلی ترین منابع طبیعی است که رشد گیاهان را تضمین کرده و بیش از ۹۷ درصد نیازهای غذایی جهان را فراهم می سازد. فرسایش از ریشه لاتین Erode به معنی کنده شدن و ساییدن گرفته شده است. فرسودگی و از بین رفتن تدریجی خاک توسط عوامل طبیعی و انسانی را فرسایش گویند. عوامل مؤثر بر فرسایش شامل بارندگی، سیل، باد، نوع خاک، شب، فشار بر پوشش گیاهی مراعط می باشند. فرسایش خاک باعث کاهش میزان مواد غذایی ضروری خاک جهت رشد محصولات زراعی از جمله نیتروژن، فسفر و پتاسیم می گردد. بنابراین حاصلخیزی خاک و تولیدات گیاهی نیز کاهش می یابد. اثرات فرسایش شامل کاهش مسیرهای زهکشی، کاهش عمر مفید مخازن سدها در اثر افزایش گل و لای و رسوب گذاری در پشت سدها، از بین رفتن پوشش گیاهی، مسدود کردن کانال های آبیاری و افزایش وقوع سیلاب می باشد (اکرمی، ۱۳۷۵).

کارکرد اکولوژیکی حفاظت از خاک به صورت کاهش میزان فرسایش خاک می باشد. حفاظت از خاک هم باعث کاهش میزان گل و لای ورودی به رودخانه ها، دریاچه ها و سدها و هم چنین سبب کاهش عدم حاصلخیزی خاک در اثر فرسایش می شود (Xue and Tisdell, 2001). در هر کاربری اراضی بسته به نوع پوشش گیاهی آن، مقداری خاک فرسایش پیدا می کند. اختلاف فرسایش در یک کاربری با کاربری دیگر نشان می دهد که آن کاربری چه

⁶ Soil protection



مقدار خاک را کم تر فرسایش داده است. به عبارت دیگر آن کاربری نسبت به کاربری دیگر چه مقدار خاک را حفاظت کرده است. بنابراین مقدار حفاظت خاک توسط مراعع منطقه حفاظت شده مراکان از اختلاف فرسایش در اراضی مرتتعی و غیر مرتتعی طبق رابطه زیر برآورده می‌گردد (Guo et al, 2001):

$$S_t = S_r - S_f \quad (1)$$

در این رابطه S_t ، S_r و S_f به ترتیب مقدار کاهش فرسایش خاک به وسیله اراضی مرتتعی یا مقدار خاک حفاظت شده بوسیله مراعع بر حسب متر مکعب، مقدار فرسایش خاک در اراضی غیر مرتتعی بر حسب متر مکعب و مقدار فرسایش خاک در اراضی مرتتعی بر حسب متر مکعب می‌باشد.

مطابق رابطه زیر حاصل ضرب S_t در مساحت کل مراعع (A) مقدار کل حفاظت خاک توسط مراعع (S) را نشان می‌دهد (Xue and Tisdell, 2001).

$$S = S_t \times A \quad (2)$$

جهت برآورده فرسایش خاک روش‌های مختلفی موجود است که از بین روش‌های موجود روش PSIAC در ایران کاربرد زیادی داشته و سازگار با شرایط ایران می‌باشد (احمدیان، ۱۳۷۴). در این مطالعه نیز از روش مذکور برای برآورده فرسایش در اراضی مرتتعی و غیر مرتتعی استفاده می‌شود.

۱-۱- روش پسیاک (PSIAC)^۷

در این روش برای برآورده وضعیت فرسایش و تولید رسوب در هر یک از اجزای اراضی یا واحدهای هیدرولوژیک، ۹ عامل مؤثر در فرسایش و رسوب زائی بر حسب شدت و ضعف نقش آنها در فرسایش خاک و تولید رسوب باید مورد بررسی و ارزیابی دقیق قرار گیرند. نمره مربوط به عامل اشاره شده در هر یک از اجزای اراضی بیانگر شدت فرسایش خاک و میزان رسوب زایی در آن واحد می‌باشد. با بررسی دقیق ۹ عامل مندرج در جدول ۱ و حدود تغییرات نمرات مشخص کننده این عوامل در فرسایش خاک و رسوب زدایی، ملاحظه می‌شود که در این روش به هر یک از عوامل ۹ گانه، با توجه به چگونگی تأثیر آنها در فرسایش خاک و نهایتاً تولید رسوب در حوزه آبخیز مورد مطالعه نمراتی تخصیص می‌یابد. نمره هر یک از عامل‌های فوق با استفاده از نقشه‌های موجود و تصاویر ماهواره‌ای به دست آمده و در سیستم اطلاعات جغرافیایی^۸ (GIS) ترکیب و بدین ترتیب فرسایش برای اراضی مختلف بدست می‌آید (Mansouri Daneshvar and Bagherzadeh, 2012).

⁷ Pacific Southwest Interagency Committee

⁸ Geographical Information System

جدول ۱: عوامل مؤثر در برآورد فرسایش خاک و تولید رسوب در روش PSIAC

ردیف	عوامل فرسایش خاک و تولید رسوب	حدود نمرات مشخص کننده تأثیر عوامل در فرسایش خاک
۱	زمین شناسی سطحی	-۱۰
۲	نوع خاک	-۰-۱۰
۳	آب و هوا	-۰-۱۰
۴	روان آب	-۰-۱۰
۵	پستی و بلندی	-۰-۲۰
۶	پوشش سطح زمین	-۱۰ +۱۰
۷	استفاده از زمین	-۱۰ +۱۰
۸	وضعیت فعلی فرسایش در سطح حوزه	-۰-۲۵
۹	فرسایش رودخانه‌ای	-۰-۲۵

مأخذ: Mansouri Daneshvar and Bagherzadeh, 2012

وجود مراتع در منطقه حفاظت شده مراکان فرسایش را کاهش داده و در نتیجه به طور غیر مستقیم باعث کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده، کاهش رسوب در مخازن سدها و افزایش حاصلخیزی خاک های منطقه می شود. لذا ارزش اقتصادی هر یک از این تأثیرات بر اساس روش ارزشگذاری هزینه جلوگیری از خسارت، هزینه فرصت از دست رفته و روش هزینه جایگزین برآورد می شود.

۱-۲- ارزش کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده

مرا تع با کاستن از مقدار فرسایش باعث کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده می شوند و لذا آنها را احیا کرده و بارور نگه می دارند. از تقسیم کل کاهش فرسایش خاک توسط مراتع بر حسب متر مکعب (S) بر متوسط ضخامت خاک سطحی برای گیاهان (d)، مساحت زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده که در اثر جلوگیری از فرسایش توسط مراتع کاهش می یابد (S_d)؛ بدست می آید. به عبارت دیگر مقدار خاکی که می توانست برای کشاورزی مورد استفاده قرار گیرد ولی به دلیل فرسایش قبل استفاده نیست، بدست می آید (Xue and Tisdell, 2001).

$$S_d = S / d \quad (3)$$

با استفاده از روش ارزش گذاری هزینه جایگزین، ارزش کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده (V_p) توسط مراتع از رابطه زیر بدست می آید:

$$V_p = S_d \times OC \quad (4)$$

در این رابطه OC هزینه فرصت هر متر مکعب خاک فرسایش یافته می باشد که در این مورد سود سالانه فعالیت های کشاورزی منطقه می باشد.

۱-۳- ارزش کاهش رسوب در مخازن سدها

وجود مراتع نیز از به وجود آمدن بخشی از رسوبات جلوگیری و مدت زمان بهره برداری از سدها را بیشتر می کند. در برآورد ارزش کارکرد کاهش رسوب در مخازن سدها توسط مراتع، هزینه ساخت یک متر مکعب از ظرفیت سدها به عنوان هزینه فرصت این کارکرد (OC) در نظر گرفته می شود (Guo et al, 2001).

$$V_s = q_s \times OC \quad (5)$$

در این رابطه q_s میزان رسوبی می باشد که در اثر وجود مراتع وارد مخازن سدها نشده است. V_s نیز ارزش کارکرد جلوگیری از تجمیع رسوب در مخازن سدها توسط اکوسیستم مرتعی می باشد.

۱-۴- برآورد ارزش حفظ حاصلخیزی خاک

بخش زیادی از مواد آلی و غیر آلی خاک در بخش سطحی آن قرار دارد و با فرسایش خاک از بین می رود، در نتیجه باعث کاهش حاصلخیزی خاک می شود. مراتع با کاهش فرسایش خاک، حاصلخیزی آن را حفظ می نمایند (Guo et al, 2001). با توجه به سهم برخی عناصر مورد نیاز گیاه در خاک و میزان حفاظت خاک توسط مراتع منطقه حفاظت شده مراکان؛ میزان مواد غذایی حفظ شده در داخل خاک منطقه بدست می آید. هم چنین میزان کودهای متعارف حفاظت شده معادل در منطقه که حاوی عناصر آلی و غیر آلی خاک می باشند از طریق سهم میزان مواد آلی در آنها بدست می آید. مطابق روش هزینه جایگزینی مواد مغذی (NRCM)⁹ یا هزینه تخلیه مواد مغذی، از قیمت بازاری کودهای متعارف حاوی عناصر پتاسیم، نیتروژن، فسفر و منیزیم می توان به عنوان معادل جبرانی ارزش عناصر موجود در خاک با پوشش مرتعی استفاده کرد و محاسبات پولی مربوطه را انجام داد (مبلغی، ۱۳۸۷؛ عاقلی کهنه شهری و صادقی، ۱۳۸۴). در منطقه حفاظت شده مراکان در خاک هایی که عملکرد محصول در نتیجه کاهش حاصلخیزی خاک پایین آمده است از کودهای شیمیایی نظیر ازته (N)، فسفاته (P)، پتاسه (K) و منیزیم به عنوان مواد آلی برای بالا بردن عملکرد خاک استفاده می نمایند. بنابراین این کودها جانشین مناسبی برای مواد غذایی خاک که تامین کننده حاصلخیزی آن است، می توانند باشند. کودهای شیمیایی ازته (N)، فسفاته (P)، پتاسه (K) و منیزیم که در

⁹ Nutrient Replacement Cost Method



جدول ۲: میزان فرسایش منطقه حفاظت شده مراکان با استفاده از روش PSIAC

متر مکعب در هکتار	تن در هکتار	
۱۰/۹۳	۱۴/۲	فرسایش خاک در اراضی مرتعی
۱۴/۵۵	۱۸/۹	فرسایش خاک در اراضی غیر مرتعی
۳/۶۱	۴/۷	کاهش فرسایش خاک بوسیله اراضی مرتعی
۲۵۳۳۳۰	۳۲۹۰۰۰	کل کاهش فرسایش خاک توسط مراعع

ایران مورد استفاده قرار می‌گیرند، از خارج وارد می‌گردند؛ بنابراین قیمت سر مرز یا قیمت CIF آنها در محاسبات مورد استفاده قرار می‌گیرد.

ماخذ: سازمان محیط زیست و یافته‌های تحقیق

بحث و نتیجه گیری

برای برآورده ارزش حفاظت خاک توسط مراعع، ابتدا بایستی مقدار حفاظت خاک توسط مراعع برآورده شود. مقدار خاک حفاظت شده با استفاده از تفاضل مقدار فرسایش خاک بدست آمده در اراضی مرتعی و غیر مرتعی بوسیله روش PSIAC در جدول ۲ بیان شده است.

مطابق این جدول، فرسایش خاک در اراضی مرتعی و غیر مرتعی به ترتیب ۱۴/۲ و ۱۸/۹ تن در هکتار می‌باشد لذا میزان کاهش فرسایش خاک بوسیله اراضی مرتعی ۴/۷ تن در هکتار می‌باشد. به عبارت دیگر اراضی مرتعی توانسته اند که ۴/۷ تن خاک را در هر هکتار حفظ نمایند. متوسط فرسایش خاک در کشور نیز ۱۶/۷ تن در هکتار است که میانگین این نرخ در جهان حدود ۸ تن در هکتار است. لذا میزان فرسایش خاک در منطقه مورد مطالعه نزدیک به میزان فرسایش در کشور می‌باشد. با توجه به این که مساحت مراعع منطقه حفاظت شده مراکان ۷۰ هزار هکتار می‌باشد، کل خاک حفاظت شده توسط مراعع ۳۲۹ هزار تن یا ۲۵۳۳۳۰ متر مکعب می‌باشد. برای تبدیل تن در هکتار به متر مکعب در هکتار از ضریب ۰/۷۷ استفاده شده است (امیرنژاد، ۱۳۸۴).

= کل کاهش فرسایش خاک توسط مراعع (

$$= \frac{\text{ton}}{\text{hec}} = \frac{329000}{4.7} = 329000 \text{ ton} = (329000 \times 0.77) = 253330 \text{ m}^3 \quad (6)$$

فرسایش خاک باعث عدم استفاده از زمین‌های کشاورزی، افزایش تجمع سیلت، افزایش رسوب در مخازن سدها و کاهش حاصلخیزی خاک برای کشاورزی می‌شود (Guo et al, 2001). وجود مراعع بخشی از این فرسایش را کاهش داده و در نتیجه به طور غیر مستقیم باعث کاهش زمین‌های کشاورزی غیر قابل استفاده، کاهش تجمع



سیلت، کاهش رسوب در مخازن سدها و افزایش حاصلخیزی خاک های منطقه می شود. این کار کردها منافعی را برای جامعه از طریق افزایش محصولات کشاورزی و کاهش هزینه های تخلیه رسوبات ایجاد می نمایند. ارزش کار کرد کاهش تجمعی سیلت توسط مراتع منطقه حفاظت شده مراکان به دلیل نبود اطلاعات مورد نیاز انجام نشد ولی نتایج برآورده سایر ارزش مرتبط با کار کرد حفاظت خاک در ذیل ارائه می گردد.

برآورد ارزش کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده

بطور کلی برای تشکیل یک سانتی متر خاک ۵۰۰ تا ۸۰۰ سال زمان لازم است و اگر حساب کنیم که خاک زراعتی ۳۰ سانتی متر عمق داشته باشد پس این ضخامت خاک، طی ۲۰ هزار سال کار مداوم طبیعت بوجود آمده است. لذا این رقم اهمیت حفاظت از خاک را نشان می دهد. خاکی که برای کشاورزی مورد استفاده قرار می گیرد خاک سطحی بوده و در اثر فرسایش به مرور زمان از بین می رود؛ در نتیجه برای فعالیت های کشاورزی مناسب نبوده و موجب عدم استفاده از زمین های کشاورزی می گردد. مراتع با کاستن از مقدار فرسایش باعث کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده می شوند و لذا آنها را بارور نگه می دارند. از تقسیم کل کاهش فرسایش خاک توسط مراتع بر حسب متر مکعب بر متوسط ضخامت خاک سطحی برای گیاهان، مساحت زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده که در اثر جلوگیری از فرسایش توسط مراتع احیا می یابد، بدست می آید. لذا با توجه به ضخامت $\frac{1}{3}$ متری خاک برای فعالیت های زراعی، مساحت زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده که در اثر جلوگیری از فرسایش توسط مراتع کاهش می یابد معادل $84/44$ هکتار بدست آمد (سیاه منصور، ۱۳۷۷).

$$84.44 \text{ hec} = \frac{84.44}{0.3m} m^3 = 253330 \text{ m}^3 = \text{مساحت کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده} \quad (7)$$

مقدار $84/44$ هکتار بیانگر این است که چنانچه مراتع وجود نداشت این مقدار خاک، به دلیل فرسایش برای کشاورزی مناسب نمی بود و در نتیجه تولیدی در آنها صورت نگرفته و در آمدی نیز نداشتند؛ ولی وجود مراتع باعث قابل استفاده شده آنها برای فعالیت های کشاورزی شده است. انجام فعالیت های کشاورزی در این خاک ها منافعی را نیز به همراه خواهد داشت؛ که این منافع ارزش کار کرد حفاظت خاک توسط مراتع منطقه حفاظت شده مراکان را نشان می دهد. سود سالانه فعالیت های کشاورزی منطقه حفاظت شده مراکان بر اساس داده های وزارت جهاد کشاورزی و محاسبات تحقیق حدود ۱۶ میلیون ریال در هکتار می باشد. این مقدار به عنوان هزینه فرصت احیا زمین - های کشاورزی غیر قابل استفاده بوسیله مراتع منطقه حفاظت شده مراکان در نظر گرفته شد. لذا با استفاده از روش ارزشگذاری هزینه جایگزین، ارزش کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده بوسیله این مراتع معادل ۱۳۵۱ میلیون ریال بدست آمد که در صورت نبود مراتع منطقه این مبلغ از دسترس جامعه خارج می شد. بنابراین این مبلغ هزینه فرصت مراتع در کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده می باشد با توجه به مساحت مراتع منطقه، ارزش

سالانه هر هکتار از این مراتع برای کاهش زمین های غیرقابل استفاده ۱۹۳۰۰ ریال بدست آمد. مولایی (۱۳۸۸) و امیرنژاد (۱۳۸۴) نیز ارزش کل کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده توسط اکوسیستم جنگل را به ترتیب $\frac{Rials}{hec} = ۱۳۵۱۰۴۰۰۰$ و $\frac{Rials}{hec} = ۸۴.۴۴$ میلیارد ریال و ارزش هر هکتار را به ترتیب ۱۴۱۵۸۰ و ۱۲۱۶۶ ریال بدست آوردند.

$$\text{ارزش در کاهش زمین های کشاورزی بلا استفاده} = \frac{Rials}{hec} \times ۱۶۰۰۰۰ = ۱۳۵۱۰۴۰۰۰ \text{ Rials}$$

$$\text{ارزش هر هکتار از مراتع در کاهش زمین های کشاورزی بلا استفاده} = ۱۹۳۰۰.۵ \text{ Rials}$$

برآورد ارزش کاهش رسوب در مخازن سدها

رسوبات ناشی از بارندگی و شستن خاک ها باعث پرشدن مخازن سدها و کوتاه شدن بهره برداری موثر از آنها در بلند مدت می شود؛ به طوری که اگر مخزن سدی پر شود، ظرفیت نگه داری آن صفر شده و مورد بهره برداری قرار نمی گیرد. در ایران هر ثانیه بیش از ۳ تن رسوب در مخازن سدها به جای می ماند به طوری که در سد سفید رود سالانه ۵۶ میلیون متر مکعب رسوب وارد شده و عمر مفید به ۳۰ سال کاهش یافته است (اکرمی، ۱۳۷۵). وجود مراتع نیز از به وجود آمدن بخشی از رسوبات جلوگیری و مدت زمان بهره برداری از سدها را بیشتر می کند. در برآورد ارزش کارکرد کاهش رسوب در مخازن سدهای موجود در مرز منطقه از جمله سد ارس توسط مراتع، هزینه ساخت یک متر مکعب از ظرفیت سدها به عنوان هزینه فرصت این کارکرد در نظر گرفته می شود (Guo et al, 2001).

به طور میانگین بر اساس نتایج روش PSIAC، ۲۰/۶۷ درصد فرسایش ویژه تبدیل به رسوب شده و در مخازن سدها جمع می گردد. با توجه به محاسبات بخش های قبل، مراتع منطقه حفاظت شده مراکان نسبت به اراضی غیر مرتعدی به اندازه ۲۵۳۳۳ متر مکعب از فرسایش خاک جلوگیری می کند. بنابراین از ۲۰/۶۷ درصد این فرسایش که موجب پرشدن مخازن سدها می گردد جلوگیری خواهد کرد. در نتیجه اکوسیستم مراتع منطقه سالیانه از پرشدن ۵۲۳۸۶ متر مکعب رسوب در مخازن سدها از جمله سد ارس جلوگیری به عمل می آورد. هزینه تمام شده سد ارس به ازای ذخیره هر متر مکعب آب برابر با ۱۱۰۰۰ ریال می باشد (وزارت نیرو، ۱۳۸۹)؛ در نتیجه مطابق روش هزینه فرصت، ارزش کارکرد جلوگیری از تجمیع رسوب در مخازن سدها توسط اکوسیستم مرتعدی منطقه حفاظت شده مراکان برابر با ۵۷۶۲۴۶ هزار ریال خواهد بود. به عبارت دیگر در صورت نبود مراتع، جهت تعمیر سدها از آسیب ناشی از رسوب نیاز به ۵۷۶۲۴۶ هزار ریال بودجه می باشد. لذا با توجه به مساحت ۷۰۰۰۰ هکتاری مراتع منطقه حفاظت شده مراکان ارزش سالانه هر هکتار از مراتع منطقه مذکور برای کاهش رسوب گذاری در سدها و مخازن آب معادل ۸۲۳۲ ریال می باشد. مولایی (۱۳۸۸) و امیرنژاد (۱۳۸۴) نیز ارزش کل کارکرد جلوگیری از تجمیع رسوب در مخازن سدها توسط اکوسیستم جنگل را به ترتیب $۲۷۶/۴$ و ۳۰۶۲۵۰ میلیون ریال و ارزش هر هکتار را به ترتیب ۱۶۸۶ و ۱۵۹۲۲۴ ریال بدست آوردند.

برآورد ارزش حفظ حاصلخیزی خاک

بخش زیادی از مواد آلی و غیر آلی خاک در بخش سطحی آن قرار دارد و با فرسایش خاک از بین می رود؛ در نتیجه باعث کاهش حاصلخیزی خاک می شود. مراتع با کاهش فرسایش خاک حاصلخیزی آن را حفظ می کنند (Guo et al, 2001).

خاک زراعی حاصلخیز، دارای مقادیری نیتروژن، فسفر، پتاسیم، منیزیم، کلسیم و گوگرد و برخی املاح شیمیایی است که گیاه به آنها نیاز دارد. این عناصر طبق بررسی های انجام شده مطابق جدول ۳ می باشند:

جدول ۳: مقدار برخی عناصر مورد نیاز گیاه به درصد خاک زراعی (اعداد بر حسب درصد می باشد)

نیتروژن	فسفر	پتاسیم	منیزیم	کلسیم	گوگرد
۰/۰۳-۰/۳	۰/۰۱	۰/۲-۳	۰/۱-۱	۰/۲-۱/۵	۰/۰۱-۰/۱

مأخذ: عاقلی کهنه شهری و صادقی، ۱۳۸۴

اعداد مربوط به هر عنصر غذایی حداقل و حداکثر سهم آن عنصر را در خاک نشان می دهند. به طور مثال، در هر تن خاک زراعی، حداقل باید ۳۰۰ گرم نیتروژن وجود داشته باشد ($300 \text{ gr} = 300 \times 10^3 \text{ mg}$). ارزش ریالی برخی عناصر اصلی مورد نیاز گیاه که بر اثر فرسایش از بین می رود (هزینه جایگزینی مواد مغذی خاک) در مقایسه با خرید کودها ای شیمیایی محاسبه می شود. همان طور که قبلًا بیان شد نقش مراتع منطقه حفاظت شده مراکان در میزان حفاظت خاک (کاهش فرسایش خاک) برابر با ۳۲۹ هزار تن می باشد. به منظور نتیجه گیری مطمئن تر، حداقل میزان مواد مغذی موجود در خاک را بر اساس جدول بررسی می کنیم. ملاحظه می شود که مطابق جدول ۴ مراتع منطقه حفاظت شده مراکان به عنوان نگهدارنده مواد مغذی خاک حداقل به میزان ۹۸/۷، ۶۵۸ و ۳۲۹ تن به ترتیب عناصر غذایی نیتروژن، فسفر، پتاسیم و منیزیم را در خود حفظ کرده اند که در نبود این مراتع این میزان عناصر غذایی نیز در اثر انواع فرسایش از بین می رفت.

جدول ۴: میزان مواد مغذی حفظ شده در اثر وجود مراتع (تن)

(۰.۰۰۰۳ × ۳۲۹۰۰۰ = ۹۸.۷)	نیتروژن خالص حفظ شده
(۰.۰۰۰۱ × ۳۲۹۰۰۰ = ۳۲.۹)	فسفر خالص حفظ شده
(۰.۰۰۲ × ۳۲۹۰۰۰ = ۶۵۸)	پتاسیم خالص حفظ شده

منیزیم خالص حفظ شده

$$(0.001 \times 329000 = 329)$$

جهت برآورد ارزش مراتع در حفظ مواد مغذی خاک، میزان عناصر غذایی حفظ شده را با محتویات کودهای شیمیایی مقایسه می کنیم. کود شیمیایی اوره حاوی ۴۶ درصد نیتروژن، کود سوپر فسفات دارای ۲۴ درصد فسفر خالص بدون اکسیژن، کود سولفات پتاسیم دارای ۴۲ درصد پتاسیم و کود سولفات منیزیم حاوی ۱۶ درصد منیزیم می باشد (عاقلی کهنه شهری و صادقی، ۱۳۸۴). بر این اساس، حداقل میزان کودهای شیمیایی حفظ شده و ارزش کود های مورد نظر در سال ۱۳۸۸ در جدول ۵ ارائه شده است. ملاحظه می شود که با وجود مراتع در منطقه حفاظت شده مراکان حداقل به میزان ۱۳۷، ۲۱۴/۵، ۱۳۷، ۲۱۴/۶، ۱۵۶۶/۶ و ۲۰۵۶/۲ تن به ترتیب از کودهای اوره، سوپر فسفات، سولفات پتاسیم و سولفات منیزیم در خاک حفظ می گردد. به عبارت دیگر اگر پوشش مراتع در منطقه وجود نداشت لازم بود که این مقدادر از کودها از بازار آزاد خریداری شده و جهت بالابردن حاصلخیزی خاک مورد استفاده قرار می گرفت. با داشتن قیمت هر کیلو گرم انواع کودها و حداقل میزان کود شیمیایی معادل حفاظت شده؛ ارزش کودهای اوره، سوپر فسفات، سولفات پتاسیم و سولفات منیزیم به ترتیب ۸۵۸۲۶۰/۸، ۸۵۸۲۶۰/۸، ۸۲۲۴۹۹/۸ و ۹۴۰۰۰۲ هزار ریال برآورد شد. لازم به ذکر است که کودهای شیمیایی مذکور اکثراً وارداتی بوده و قیمت سر مرز یا قیمت CIF آنها در محاسبات فوق استفاده شده است. در مجموع ارزش مراتع منطقه حفاظت شده مراکان در حفظ حاصلخیزی خاک با استفاده از روش هزینه جایگزین حدود ۲۲۳۹۰ ۱۳۸ هزار ریال برآورد گردید که بیانگر هدر رفت ثروت ملی می باشد. لذا به دلیل وجود وجود مراتع از صرف این هزینه جهت استفاده از کودهای مذکور برای افزایش حاصلخیزی خاک جلوگیری می شود. به بیان بهتر این مبلغ هزینه فرصت وجود مراتع منطقه حفاظت شده مراکان در حفظ حاصلخیزی خاک می باشد. مولا (۱۳۸۸) و امیرنژاد (۱۳۸۴) نیز ارزش کل حفظ حاصلخیزی خاک توسط اکوسیستم جنگل را به ترتیب ۴۲۲/۲ و ۱۶۷۵۲ ریال بدست آورند.

جدول ۵: حداقل میزان انواع کود های معادل حفاظت شده و ارزش های معادل آن ها

ارزش کودهای معادل حفظ شده (هزار ریال)	حداقل میزان کود شیمیایی معادل حفاظت شده (تن)	قیمت هر کیلو گرم* (ریال)	
۸۵۸۲۶۰/۸	۴۰۰۰	(۹۸.۷ ÷ ۰.۴۶) = ۲۱۴.۵۶۵۲	کود شیمیایی اوره
۸۲۲۴۹۹/۸	۶۰۰۰	(۳۲.۹ ÷ ۰.۲۴) = ۱۳۷.۰۸۳۳	کود سوپر فسفات
۹۴۰۰۰۲	۶۰۰۰	(۶۵۸ ÷ ۰.۴۲) = ۱۵۶۶.۶۶۷	کود سولفات پتاسیم
۱۱۳۰۹۳۷۵	۵۵۰۰	(۳۲۹ ÷ ۰.۱۶) = ۲۰۵۶.۲۵	کود سولفات منیزیم

*مأخذ: شرکت سهامی خدمات حمایتی کشاورزی

حفظ خاک توسط مراعع مراکان موجب کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده، کاهش رسوبات در مخازن سدها و حفظ حاصلخیزی خاک می باشد. نتایج برآوردهای مربوط به هر یک از این تأثیرات مراعع مراکان در بخش های بالا ارائه گردید. ارزش مراعع منطقه حفاظت شده مراکان در کاهش زمین های کشاورزی غیر قابل استفاده، کاهش رسوب در مخازن سدها و حفظ حاصلخیزی خاک به ترتیب برابر با ۱۳۵۱۰۴۰، ۵۷۶۲۴۶ و ۵۷۶۲۴۶ هزار ریال می باشد لذا ارزش حفاظت خاک در کل برابر با ۲۴۳۱۷۴۲۴ هزار ریال می باشد. موسوی (۱۳۸۷) ارزش کارکرد کنترل فرسایش و حفاظت خاک را ۲۱۴۰ میلیون ریال برآورد کرد.

با تخریب مراعع در اثر تعییف غیر قانونی دامها و واگذاری های غیرمجاز در دشت های منطقه حفاظت شده مراکان به صورت تغییر کاربری مراعع به اراضی زراعی، خاک ها دچار فرسایش شدید می شود. این فرسایش با پیامدهایی از جمله افزایش سیلاب، تخریب زمین های کشاورزی و در نتیجه کاهش حاصلخیزی خاک، افزایش رسوبات در مخازن سدها همراه می باشد. این پیامدها سبب کاهش تولید محصولات کشاورزی، کاهش عمر بهره برداری مؤثر از سدها و ایجاد خسارت های مالی و جانی به کشاورزان و سایر افراد جامعه می گردد. لذا اجرای طرح های آبخیزداری، کنترل سیلابها، رعایت قانون تعادل دام- چرا از طریق اجرای طرح مدیریت چرا از جمله گشت نیروی حفاظت منابع طبیعی در مسیرهای ورودی دام ها و قرق مراعع، احیا مراعع نابود شده از طریق تقویت پوشش گیاهی و استفاده از روش های صحیح آبیاری و کشاورزی از طریق استفاده بهینه از منابع آب جهت کاهش پیامدهای فرسایش خاک پیشنهاد می گردد.

منابع

۱. احمدیان، س.ح. ۱۳۷۴. مطالعه و بررسی فرسایش پذیری خاک حوضه آبخیز سرخ آباد (شیرین رود) و نقش آن در ایجاد رسوب . پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران.
۲. اکرمی، ا. ۱۳۷۵. وضعیت رسوب گذاری در سدهای ایران و مقایسه آن با روش های تئوریکی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس.
۳. امیرنژاد، ح. ۱۳۸۴. تعیین ارزش کل اقتصادی جنگل های شمال ایران با تأکید بر ارزشگذاری زیست محیطی-اکولوژیکی و ارزشهای حفاظتی، رساله دکتری گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس. ۲۹۶ ص.
۴. پناهی، م. وارسطو، س. کوپاهی، م. مخدوم، م. و زاهدی امیری، ق. ۱۳۸۶. برآورد ارزش اقتصادی کارکرد حفاظت خاک جنگل های خزری : مطالعات موردي طرح های جنگلداری خیروودکنار چوب و کاغذ مازندران و شفارود. فصلنامه پژوهش و سازندگی، ۲۰(۳): ۱۰-۲۰.
۵. خلیلیان، ص. ۱۳۷۸. اقتصاد منابع طبیعی. نشر موسسه تحقیقات جنگل ها و مرتع. ۱۲۷ ص.
۶. سیاه منصور، رضا. ۱۳۷۷. رابطه بین فاکتورهای پوشش گیاهی، رواناب و فرسایش خاک و حاصلخیزی خاک مرتع. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده منابع طبیعی و علوم دریایی، گروه مرتعداری، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۱۹ ص.
۷. عاقلی کهن، شهری، ل. و صادقی، ح. ۱۳۸۴. برآورد آثار اقتصادی فرسایش خاک در ایران. فصلنامه پژوهش های اقتصادی، ۱۵(۵): ۸۷-۱۰۰.
۸. قربانی، م و حسینی، ص. ۱۳۸۶. کاربرد روش هزینه جایگزین در برآورد هزینه سالانه فرسایش آبی خاک در ایران. مجله پژوهش کشاورزی، ۷(۳): ۱۷۷-۱۸۶.
۹. کوچکی، ع، دهقانیان، س و کلامی اهری، ع (۱۳۷۷). دنیای بیکران اقتصاد، محیط زیست و توسعه پایدار. (تألیف پیرس، و دیوید ویلیام، ج). انتشارات دانشگاه فردوسی، مشهد، ۵۹۵ ص.
۱۰. مبرقعی، ن. ۱۳۸۷. ارائه و به کارگیری الگوی ارزش گذاری مکانی خدمات اکوسیستم جنگلی با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی مطالعه موردي: جنگلهای خیروود کنار-نوشهر . رساله دکتری، دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران.
۱۱. موسوی، سید علیرضا. ۱۳۸۷. ارزشگذاری اقتصادی منابع محیط زیستی منطقه حفاظت شده اشتراککوه، سازمان حفاظت محیط زیست. دفتر توسعه پایدار و اقتصاد محیط زیست. ۲۲۸ صفحه.



- مولایی، م. ۱۳۸۸. ارزش گذاری اقتصادی-زیست محیطی اکوسیستم جنگلی ارسباران. رساله دکتری، گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده اقتصاد و توسعه کشاورزی، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران. ۱۷۰ ص.
- یوسفی، علی. ۱۳۸۴. محاسبه شاخص پایداری اقتصادی منابع طبیعی تجدید شونده در ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس. ۱۱۵ ص.
14. Ashim, G.B., 2000. *Green national accounting: Why and How?* Environment and Development Economics. 5: 25-48.
 15. Bann, C. (1997). The economic Valuation of mangroves. A manual for researchers.
 16. Costanza, R., et al(1997).The value of the world's ecosystem services and natural capital, Nature, 387: 253-260.
 17. Guo, Z., Xiao, X., Gan, Y. and Zheng, Y., 2001. *Ecosystem functions, services and their values: a case study in Xingshan Country of China*, Ecological Economics. 38: 141-154.
 18. Hashimoto, M.Nose, T. and Muriguchi, Y., 2002. *Wood products: potential carbon sequestration and impact on net carbon emissions of industrialized countries*. Environmental Science & Policy .5:183-193.
 19. Mansouri Daneshvar, M.R. and Bagherzadeh, A. 2012. Evaluation of sediment yield in PSIAC and MPSIAC models by using GIS at Toroq Watershed, Northeast of Iran, Journal of Frontiers of Earth Science, 6(1): 83-94.
 20. Vaze, P. (1998). *System of environment and economic accounting (SEEA)*.Chapter 13, London: ONS, U.K.
 21. Xue, D. and Tisdell, C., 2001.*Valuing ecological functions of biodiversity in Changbaishan Mountain Biosphere Reserve in Northeast China*. Biodiversity and Conservation, 10: 467-481.