

# تخمین تابع عرضه صادرات پنه و بررسی رابطه بین الصادرات، بهره‌وری و تولید آن

مهندس اسماعیل خسروی - دکتر جواد ترکمانی

به ترتیب کارشناس ارشد اقتصاد کشاورزی -  
دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی دانشگاه شیراز

## چکیده

هدف کلی این مطالعه، بررسی رابطه بین صادرات، بهره‌وری و تولید پنه در ایران و همچنین تخمین تابع عرضه صادرات پنه کشور است. آمار و اطلاعات لازم برای انجام مطالعه جاری از نشریات اداره کل پنه و دانه‌های روغنی کشور، برای دوره زمانی ۱۳۷۴-۱۳۵۰، بدست آمد. برای بررسی ایستایی متغیرها از آزمون ریشه واحد استفاده شد. اضافه بر آن، برای تعیین همگرایی بین متغیرها از آزمون همگرایی انگل-گرانجر استفاده گردید. روابط بین صادرات، بهره‌وری و تولید پنه، با استفاده از روش Hsiao در علیت گرانجر بررسی شد. تأثیر عوامل مختلف بر روی صادرات پنه، با تخمین تابع عرضه صادرات آن مشخص گردید. نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که، متغیرهای صادرات، تولید و بهره‌وری متغیرهای نایستا یا پویا هستند. اضافه بر آن، هیچگونه همگرایی بین این متغیرها مشاهده نشد. نتایج بررسی رابطه بین متغیرهای مورد مطالعه نشان داد که، بین صادرات و تولید یک رابطه علت و معلولی یکطرفه، از صادرات به تولید، با علامت مثبت وجود دارد. همچنین، بین صادرات و بهره‌وری یک رابطه علت و معلولی یکطرفه، از صادرات به بهره‌وری، با علامت مثبت مشاهده شد. به عبارت دیگر، صادرات روی تولید و بهره‌وری پنه تأثیر مثبت داشته است. برآورد تابع عرضه صادرات نشان داد که، متغیرهای تولید داخلی و نرخ مبادله ارز، رابطه مستقیم، ولی قیمت داخلی، دارای رابطه معکوس با عرضه صادرات است. لذا، حذف یا کاهش موانع صادراتی و افزایش نرخ ارز، مناسب با نرخ تورم، می‌تواند موجب افزایش صادرات پنه گردد.

## مقدمه

در دهه‌های اخیر، در بسیاری از کشورهای در حال توسعه، گرایش به انتقال کشاورزی از وضعیت سنتی و معیشتی به بخش سرمایه‌بر، بازارگرا و تجاری بوجود آمده است. این تغییر ساختاری موجب شده که بهره‌وری کشاورزی در بسیاری از این کشورها افزایش یابد و صادرات نیز سیر صعودی پیدا کند. به باور آرنارد و واساوادا (۷)، این امر توانسته نقش مؤثری در رفع نیازهای ارزی این کشورها ایفا کند.

در ایران، با توجه به جایگاه ویژه کشاورزی در اقتصاد، توجه به ارتقاء بهره‌وری و همچنین افزایش صادرات از اهمیت خاصی برخوردار است. افزایش بهره‌وری استفاده از نهاده‌ها می‌تواند نقش مهمی در افزایش درآمد کشاورزان و بهبود سطح زندگی آنها داشته باشد. اضافه برآن، این امر می‌تواند زمینه لازم جهت افزایش صادرات محصولات کشاورزی را فراهم آورد (۳).

رابطه بین رشد بهره‌وری و توسعه صادرات از دیر باز مورد توجه محققین مختلف بوده است (۷ و ۱۲). به باور آرنارد و واساوادا (۷) توسعه صادرات از دو طریق عمدی می‌تواند موجب رشد بهره‌وری گردد. آنها معتقد هستند که توسعه صادرات از یکسو موجب دسترسی به بازارهای جدید و، در نتیجه، افزایش ظرفیت تولیدی واحدها در کشورهای صادرکننده می‌شود. این امر موجب کاهش هزینه متوسط تولید هر واحد از محصول و افزایش بهره‌وری تولید می‌شود. اضافه برآن، با گسترش صادرات و ورود واحدهای تولیدی به بازارهای جهانی درجه رقابت بین تولیدکنندگان افزایش می‌یابد. لذا بنگاههای تولیدی به منظور تضمین ادامه حضور خود در بازار و همچنین افزایش و یا حداقل حفظ سهم صادراتی خود مجبور به افزایش بهره‌وری و توان مدیریتی خود می‌گردند. این امر، به نوعه خود، موجب استفاده مناسب‌تر از منابع تولید و رشد بهره‌وری خواهد شد. نهرا و دهارش‌وار (۱۲)، در مطالعه‌ای، وجود رابطه مثبت بین صادرات و بهره‌وری را در ۸۳ کشور در حال توسعه گزارش کرده‌اند. به باور آنها، افزایش

بهره‌وری، کاهش هزینه‌های تولید محصول و پیشرفت تکنولوژی تولید این محصولات از علل اصلی افزایش صادرات بوده است.

مارشال و یانگ (۹)، در سال ۱۹۸۵ در مطالعه‌ای رابطه بین رشد صادرات و رشد تولید را در ۳۷ کشور در حال توسعه مورد آزمون قرار داده‌اند. نتایج این مطالعه نشان داد که، در تعدادی از کشورها از جمله اندونزی، مصر، کاستاریکا و اکوادور، رابطه علت و معلولی بین رشد صادرات و رشد تولید وجود داشته است. در حالی که، در گروه دوم، که شامل ایران و تایلند نیز می‌باشد، رشد تولید منجر به رشد صادرات شده است.

مطالعه میکائیلی (۱۱) در سال ۱۹۷۶، با استفاده از ضریب همبستگی اسپیرمن، رابطه بین رشد صادرات و رشد تولید را تأیید نمود. به عقیده او، همبستگی بین این دو متغیر در کشورهای توسعه یافته، که معمولاً از رشد تولید قابل ملاحظه‌ای نسبت به دیگر کشورها برخوردارند، بالاتر است.

در ایران، به عقیده مهرگان و شیخی (۵)، رشد صادرات بخش کشاورزی، به طور عمده، منجر به تأمین قسمتی از ارز مورد نیاز سایر بخش‌های اقتصادی شده است. با این حال، رشد صادرات بخش کشاورزی موجب سرمایه‌گذاری بیشتر در خود این بخش نشده است. این در حالی است که، برای استفاده مناسب‌تر از امکانات این بخش نیاز به سرمایه‌گذاری مناسب در آن وکوش در جهت افزایش بهره‌وری منابع کشاورزی می‌باشد. در این رابطه، مطالعه ارتباط بین رشد صادرات، رشد بهره‌وری و رشد تولید می‌تواند برای سیاست‌گذاریهای کشاورزی مفید باشد.

امروزه بازرگانی بین‌المللی محصولات کشاورزی با توجه به شرایط رفاقتی، فصلی بودن و مشکلات خاص مربوط به نگهداری، انبارداری، حمل و نقل و بسته‌بندی کالا از حساسیت ویژه‌ای برخوردار است. این امر موجب شده که شرکتها بین‌المللی تجاری و تولیدی سرمایه‌گذاریهای وسیعی جهت تسلط بر بازرگانی و بازار جهانی محصولات مختلف انجام دهند. از این‌رو، یکی از مباحث

عمده سیاستهای کلان توسعه و رشد مربوط به افزایش توان صادراتی کالاهای غیر نفتی و ورود به بازار جهانی این کالاهای می باشد (۶).

در ایران، لزوم کاهش اتكاء به درآمدهای ارزی حاصل از صدور نفت و حرکت به سمت تأمین بخش قابل ملاحظه‌ای از ارز مورد نیاز از طریق صدور کالاهای غیرنفتی روز بروز بیشتر احساس می شود. در این رابطه، محصولات کشاورزی بدلایلی از جمله حداقل ارزبری در تولید، توان ایجاد محصولات تبدیلی و، در مواردی، داشتن مزیت نسبی نسبت به کالاهای صنعتی و معدنی، یکی از مهمترین و ممکن‌ترین راههای کسب درآمدهای ارزی مورد نیاز است (۶).

در سه دهه گذشته، صادرات محصولات کشاورزی بیشترین سهم را از صادرات غیر نفتی داشته است. این سهم به طور متوسط، بیش از ۵۰ درصد صادرات غیر نفتی بوده است (۶). اگر صادرات محصولات سنتی، که وابستگی ویژه‌ای با فعالیتهای بخش کشاورزی دارند، را نیز در نظر بگیریم، صادرات محصولات کشاورزی و سنتی بیش از ۸۰ درصد صادرات غیرنفتی را به خود اختصاص داده است (۶). اضافه برآن، صادرات محصولات کشاورزی نسبت به بخش‌های دیگر دارای ثبات بیشتری بوده است (۶).

پنجه یا طلای سفید، یکی از محصولات اساسی و مهم در بخش کشاورزی است. اهمیت پنجه نه تنها در تأمین مواد اولیه صنایع نساجی و روغن کشی است، بلکه، در صورت توجه کافی به آن، این محصول می تواند به عنوان یکی از منابع کسب درآمد ارزی مورد نیاز کشور باشد. اضافه برآن، پنجه در اشتغال‌زاوی بخش‌های کشاورزی، صنعت و بازرگانی کشور نقش مهمی دارد. به عقیده فردوسی و یزدانی (۴)، در حدود ۲ میلیون نفر از جمعیت کشور از طریق فعالیت در امر تولید و توزیع صنایع وابسته به پنجه امرار معاش می کنند. اهمیت پنجه در اشتغال‌زاوی از آنجا است که، تولید پنجه احتیاج به نیروی کار فراوان دارد. در تولید پنجه عملیات مربوط به وجین، آبیاری و برداشت محصول "عمدتاً" توسط نیروی کار انسانی صورت می گیرد.

محصول برداشت شده از مزارع پنبه، و ش نامیده می شود که مستقیماً

قابلیت مصرف ندارد و باید الیاف پنبه از آن جدا شود. جدا کردن الیاف پنبه از تخم در کارخانه پنبه - پاک کنی صورت می گیرد و بعد از این مرحله است که، الیاف پنبه ماده اولیه بسیاری از کارخانه های نساجی را تشکیل می دهد. در صنعت نساجی، با وجود دستگاه های ماشین خودکار، کماکان نیروی انسانی نقش مهمی دارد. به همین جهت، کثت پنبه از لحاظ ایجاد اشتغال در کشور ما بسیار پر اهمیت تلقی می شود.

الیاف پنبه مهمترین ماده اولیه در تهیه پوشاش است که اهمیت فراوانی در سبد کالاهای ضروری جامعه دارد. اضافه بر آن، پنبه دانه پس از جدا شدن به صورت ماده اولیه در صنایع روغن کشی، صابون سازی، کاغذ سازی و تهیه خوراک دام مورد استفاده قرار می گیرد که تمامی اینها در تأمین نیازهای جامعه مهم و اساسی هستند.

فعالیت ۹۰ کارخانه پنبه پاک کنی، ۲۳۰ کارخانه روغن کشی، ۸۰ کارخانه نساجی پنهانی، ۳۳ هزار ماشین بافتگی، ۹۰۷ واحد کشبا فی پودی، ۹۰ هزار دستگاه بافتگی دستی، ۸۰۰ کارگاه کوچک بافتگی و حددها واحد تولیدی دیگر، همگی حکایت از اهمیت تولید پنبه برای اقتصاد کشور دارند.

مناطق عمده تولید کننده پنبه در کشور، گرگان و گنبد و استانهای مازندران و خراسان است که در مجموع بالغ بر ۸۰ درصد کل تولید پنبه کشور از ایست مناطق است. پنبه از جمله محصولاتی است که به آب فراوان احتیاج دارد. لذا، بیشترین سطح زیرکشت آن به صورت آبی است و فقط در برخی از مناطق گرگان و گنبد، کثت آن به صورت دیم است. سطح زیرکشت پنبه از سال ۱۳۵۰ الی ۱۳۵۳ روند صعودی داشته و از سال ۱۳۵۴ ببعد با نوساناتی روند نزولی داشته است. پنبه از محصولاتی است که کشور در قبل از انقلاب اسلامی نسبت به آن خودکفا بوده است و مقداری صادرات نیز داشته است. اما پس از انقلاب صادرات کاهش یافته به نحوی که بین سالهای ۵۹ الی ۶۲ و ۶۸ الی ۷۱ متوقف شده است.

میزان صادرات در طی سالهای ۷۲ و ۷۳ به ترتیب ۳۶/۲ و ۱۰۲۷ تن بوده ولی در سال ۱۳۷۴ دوباره متوقف شده است (۵ و ۲).

با توجه به چشم‌انداز مبهمی که نسبت به درآمدهای نفتی وجود دارد، پنجه و کالاهای واسطه‌ای حاصل از آن می‌توانند به صورت منبع مهم کسب درآمد ارزی کشور باشند. همچنین، با توجه به جمعیت ۶۰ میلیونی کشور، نرخ بالای بیکاری پنهان و آشکار و کاهش درآمدهای حاصل از فروش نفت، لزوم توجه به پنجه به عنوان منبع مهم ایجاد اشتغال، درآمد ارزی و تأمین‌کننده احتیاجات، بیش از پیش احساس می‌شود (۴).

با توجه به مطالب فوق، در این مطالعه ابتدا با استفاده از آزمونهای ریشه واحد و همگرایی، به ترتیب، چگونگی ایستایی و همگرایی این متغیرها مورد آزمون قرار گرفت. سپس، به بررسی رابطه بین صادرات، بهره‌وری زمین و تولید محصول پنجه پرداخته شد. اضافه بر آن، وضعیت صادرات این محصول بررسی شده و تأثیر عوامل مؤثر بر عرضه صادرات آن مطالعه شده است.

## تئوری و روش انجام پژوهش

در روشهای برآورد متعارف و کلاسیک رابطه بین متغیرها معمولاً فرض می‌شود که میانگین و واریانس این متغیرها ثابت و مستقل از زمان است. با این حال، نتایج حاصل از آزمونهای ریشه واحد نشان داده است که این فرضیات برای تعداد زیادی از سریهای زمانی اقتصاد کلان صادق نیست. در این رابطه، به متغیرهایی که میانگین و واریانس آنها در طول زمان تغییر می‌کند متغیرهای نایستا یا دارای ریشه واحد گفته می‌شود (۱). مطالعات اخیر نشان داده است که استفاده از روشهای برآورد کلاسیک مانند روش حداقل مربعات معمولی جهت برآورد روابط با متغیرهای دارای ریشه واحد مناسب نیست. میانگین و واریانس متغیرهای دارای ریشه واحد در طول زمان تغییر می‌یابند و درنتیجه آماره‌های الگوی رگرسیونی که از این میانگینها و واریانسها استفاده می‌کنند تابع زمان خواهند بود و با افزایش حجم نمونه به سمت مقادیر واقعی خود گرایش ندارد. اضافه بر آن،

آزمونهای فرضیه صفر متداول به سمت رد این فرضیه، مبنی بر نبودن رابطه بین متغیرهای وابسته و مستقل اریب می‌گردد (۱).

امروزه مشکلی که در مورد بررسی داده‌های سری زمانی در بلندمدت، بویژه در اقتصاد کلان وجود دارد، همگرایی است. همگرایی به عنوان روش برآورده پارامترهای بلندمدت یا تعادلی در ارتباط با متغیرهای دارای ریشه واحد یا ناایستا قلمداد می‌شود. به عبارتی، تأثیرات بلندمدت متغیرها را نشان می‌دهد (۱).

وقتی از داده‌های سری زمانی استفاده می‌شود باید به همگرایی یا واگرایی آنها نیز توجه شود. بدین معنی که، دو متغیر ممکن است در کوتاه مدت با یکدیگر ارتباط داشته باشند با این حال، در بلند مدت ارتباط معنی‌داری بین آنها وجود نداشته باشد. به اینگونه متغیرها، متغیرهای واگرا می‌گویند. برای تعیین همگرایی از متغیرهایی استفاده می‌شود که هر کدام به تنهایی ناایستا باشند (حداقل یک ریشه واحد داشته باشند). در این حالت زمانی این متغیرها را همگرا گویند که یک ترکیب خطی از متغیرهای ایستا وجود داشته باشد. اگر متغیرها در یک سری زمانی همگرا باشند، رابطه بین متغیرها ایستا است.

در این مطالعه از روش Hsiao به منظور تعیین رابطه علی بین صادرات، تولید و بهره‌وری پنجه استفاده شد. در این روش دو معادله علیت یکطرفه به صورت زیر وجود دارد:

$$1) Y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^M \alpha_i Y_{t-i} + V_{1t}$$

$$2) Y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^M \alpha_i Y_{t-i} + \sum_{j=1}^N \beta_j X_{t-j} + V_{2t}$$

ابتدا مجموع مربعات خطای (SSE<sup>۱</sup>) در معادله (۱) در وقفه‌های از یک تا M (حداکثر وقفه) محاسبه شد. سپس، خطای پیش‌بینی نهایی

Akaike (FPE) تعریف شده بوسیله در سال ۱۹۶۹، از طریق فرمول زیر تعیین گردید.

$$*) FPE(M) = (T+M+1)/(T-M-1).SSE/T$$

که:

T: کل تعداد مشاهدات

M: درجه وقفه

SSE: مجموع مربعات خطای

وقفه‌ای که کمترین FPE را می‌دهد، می‌توان با  $M^*$  مشخص نمود.  
در مرحله بعدی تمرکز روی معادله (۲) بود که متغیر  $Y_t$  به عنوان یک متغیر کنترل شده با وقفه  $M^*$  است. دوباره، مجموع مربعات خطای (SSE) متغیر  $Y_t$  را بوسیله تغییر دادن درجه وقفه متغیر  $X_t$  از یک تا N محاسبه و وقفه‌ای که کمترین FPE را دارد تعیین، و با  $N^*$  مشخص شد.

$$*) FPE(M^*, N) = (T+M^*+N+1)/T-M^*-N-1).SSE(M^*, N)/T$$

که:

$X_t$ : درجه وقفه روی N

(۲) M\*: تعداد بهینه وقفه محاسبه شده از فرمول

FPE( $M^*, N^*$ ) < FPE( $M^*$ ) است اگر  $Y_t$  علیت کرانجر  $X_t$  باشد.

#### 4- Final Prediction Error

روش Hsiao ایجاد می کند که، متغیرها با هم همگرایی نداشته باشند. اگر متغیرها همگرا باشند، مکانیزم اصلاح خطأ (ECM<sup>r</sup>) باید صورت گیرد.

در نهایت، رگرسیونهای زیر به منظور تعیین اثر مثبت یا منفی متغیرها بر همديگر برآورد شدند.

$$5) X_t = \alpha_0 \pm \sum_{i=1}^{M^*} \alpha_i X_{t-i} \pm \sum_{j=1}^{N^*} \beta_j Y_{t-j} + V_{1t}$$

$$6) Y_t = \alpha_0 \pm \sum_{i=1}^{M^*} \alpha_i Y_{t-i} \pm \sum_{j=1}^{N^*} \beta_j X_{t-j} + V_{2t}$$

$$7) X_t = \alpha_0 \pm \sum_{i=1}^{M^*} \alpha_i X_{t-i} \pm \sum_{j=1}^{N^*} \beta_j Z_{t-j} + V_{3t}$$

$$8) Z_t = \alpha_0 \pm \sum_{i=1}^{M^*} \alpha_i Z_{t-i} \pm \sum_{j=1}^{N^*} \beta_j X_{t-j} + V_{4t}$$

$Z_t$  و  $X_t, Y_t$  به ترتیب، تولید، صادرات و بهره‌وری پنbe است.

معادله (5) جهت علیت از  $Y_t$  به  $X_t$  را نشان می‌دهد. اگر مقدار  $F_2$  معنی‌دار شد، جهت علیت از  $X_t$  به  $Y_t$  است. بر عکس، اگر  $F_4$  معنی‌دار گردید، علیت از طرف  $X_t$  به  $Y_t$  است. علامت  $\pm$  تأثیر مثبت یا منفی متغیرها را بر همديگر نشان می‌دهد. اگر مقادیر  $F_2$  و  $F_4$  معنی‌دار نشوند، هیچگونه رابطه علت و معلولی وجود ندارد. اگر مقادیر  $F_6$  و  $F_8$  معنی‌دار شوند، به ترتیب، علیت از بهره‌وری به صادرات و از صادرات به بهره‌وری وجود دارد.

## 5- Error Correction Mechanism

اگر متغیرها همگرايی داشته باشند، متغير  $E_{1-4}$  (باقيمانده‌های وقедار از معادلات همگرايی) به معادلات فوق اضافه می‌شوند.

مقادير  $F$  از طريق آزمون فرضيه ضرائب بدست می‌آيند. برای مثال، مقدار  $F_2$  از فرضيه صفر زير حاصل می‌شود:

$$\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta N^* = 0$$

برای برآورد تابع عرضه صادرات پنه، از دو مدل خطی (۹) و کاب - داگلاس (۱۰)، به صورت زير، استفاده شد:

$$9) Y = B_0 + B_1 X_1 + B_2 X_2 + B_3 X_3 + B_4 X_4 + U_1$$

$$10) \ln Y = \ln B_0 + B_1 \ln X_1 + B_2 \ln X_2 + B_3 \ln X_3 + B_4 \ln X_4 + U_1$$

که  $Y$  صادرات پنه (تن)،  $X_1$  تولید پنه (تن)،  $X_2$  نرخ مبادله ارز (دلار به ریال)،  $X_3$  قیمت داخلی پنه (کیلو به ریال) و  $X_4$  قیمت صادراتی پنه (کیلوگرم به ریال) است.

متغير صادرات به عنوان متغير وابسته، و متغيرهای تولید داخلی، نرخ مبادله ارز، قیمت داخلی و قیمت صادراتی پنه، به عنوان متغيرهای مستقل در نظر گرفته شد.

در اين مطالعه، آمار و اطلاعات موردنیاز مربوط به متغيرهای صادرات، تولید، سطح زيرکشت، میانگین بهره‌وری زمین، متوسط قیمت داخلی، قیمت صادراتی پنه و نرخ مبادله ارز، از اداره کل پنه و دانه‌های روغنی کشور و وزارت کشاورزی برای دوره زمانی ۱۳۷۴-۱۳۵۰، جمع‌آوری گردید.

## نتایج و بحث

در اين مطالعه، ابتدا آزمون ريشه واحد با استفاده از آماره دیکی - فولر، به منظور تعیین حالت ايستايی یا نايستايی متغيرهای صادرات، تولید و بهره‌وری در دوره زمانی ۱۳۷۴-۱۳۵۰، مورد بررسی قرار گرفت. سپس، همگرايسی اين

متغیرها با استفاده از آزمون دو مرحله‌ای انگل - گرانجر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج آزمونهای ریشه واحد و همگرایی در جداول شماره ۱ و ۲ آمده است.

جدول شماره ۱ : بررسی آزمون ریشه واحد در متغیرها

وقفه	D.W	آماره DF	متغیرها
ده	۱/۸۴	-۱/۲	صادرات (X)
یک	۲/۱	-۱/۱۲	تولید (Y)
یک	۱/۹۴	۰/۰۰۸	بهره‌وری (Z)

مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول شماره ۲ : بررسی همگرایی در متغیرها

وقفه	C.R.D.W	DF	آماره	متغیرها
یک	۲/۰۲	-۲/۰۳		Y X
یک	۱/۸۷	-۱/۹		Z X

مأخذ: یافته‌های تحقیق

نتایج حاصل از جدول شماره ۱ نشان می‌دهد که، متغیر سری زمانی صادرات (X)، در وقفه ده، یک ریشه واحد دارد. آماره DF برابر  $-1/2$  شده است که از مقدار بحرانی آن در سطح ۵ درصد ( $-1/96$ ) کمتر است. بنابراین، فرضیه صفر (وجود ریشه واحد) رد نشد. یعنی، متغیر صادرات در دوره زمانی ۱۳۷۴ - ۱۳۵۰ یک متغیر پویا بوده و میانگین و واریانس آن در طی این دوره ثابت نبوده است. لذا، این متغیر حالت روند دارد.

متغیر تولید (Y)، در وقفه یک معنی‌دار نشد. آماره دیکی - فولر برابر  $-1/12$  شد که از مقدار بحرانی آن در سطح ۵ درصد ( $-1/95$ ) کمتر است.

بنابراین، این متغیر در وقفه یک دارای ریشه واحد است و نایستا یا پویا می‌باشد. این آزمون برای وقفه‌های بیشتر از یک هم صورت گرفت و نتایج پویایی این متغیر را نشان داد.

متغیر بهره‌وری زمین ( $Z$ )، در وقفه یک معنی دار نشد. آماره دیکی - فولر، ۰/۰۰۸ شد که از قدر مطلق مقدار بحرانی آن در سطح ۵ درصد (۱/۹۵) کوچکتر است. پس در وقفه یک، ریشه واحد دارد و پویا است. نتایج آزمون ریشه واحد نشان داد که، متغیرهای تولید، صادرات و بهره‌وری زمین به علت داشتن حداقل یک ریشه واحد، متغیرهای نایستا هستند. لذا، میانگین و واریانس آنها در طول زمان ثابت نبوده و حالت روند دارد. بنابراین، باید همگرایی بین این متغیرها مورد آزمون قرار گیرد تا مشخص شود که، آیا این متغیرها رابطه بلندمدت با هم دارند یا خیر. اگر مشخص شود که این متغیرها با هم همگرا هستند به عبارتی ارتباط بلندمدت با هم دارند، مکانیزم اصلاح خطاباید صورت گیرد.

به منظور بررسی همگرایی بین متغیرها، رگرسیونهای همگرایی بین صادرات و تولید و همچنین بین صادرات و بهره‌وری از طریق آزمون همگرایی انگل - گرانجر مورد بررسی قرار گرفتند که نتایج در جدول شماره ۲ آمده است.

در رگرسیون همگرایی بین صادرات و تولید، مقدار آماره  $DF$  برابر ۲/۰۳ شد. این عدد از مقدار بحرانی آن در سطح ۵ درصد (۳/۶۱) کوچکتر، و در نتیجه معنی دار نیست. با این حال، جملات پسماند دارای ریشه واحد است. لذا، این دو متغیر با هم همگرایی ندارند. به عبارتی، رابطه بلندمدت با هم ندارند. آماره دیکی - فولر مربوط به رگرسیون همگرایی بین صادرات و بهره‌وری ۱/۹ شد. این مقدار از مقدار بحرانی آن در سطح ۵ درصد (۳/۶۱) کوچکتر است. بنابراین، جملات پسماند دارای ریشه واحد است و این دو متغیر همگرا نیستند. آزمون انگل - گرانجر در وقفه‌های بیشتر از یک نیز انجام شد و نتایج عدم همگرایی این متغیرها را نشان داد.

برای تعیین علیت بین صادرات و تولید ابتدا، علیت از تولید به صادرات مورد بررسی قرار گرفت ( معادله شماره ۵). بدین منظور، مقادیر  $FPE(M)$  برای  $FPE$  صادرات در وقتهای از یک تا  $M$  (حداکثر وقه) و همچنین مقادیر  $(M^*, N)$  برای آن محاسبه شد که نتایج در جدول شماره ۳ آورده شده است. جدول شماره ۲: مقادیر  $FPE(M^*, N)$  در رابطه علی از تولید به صادرات پنه

	$FPE(M^*, N)$
$FPE(1)=0.3\times 10^9$	$FPE(11, 1)=0.32\times 10^8$
$FPE(2)=0.05\times 10^{10}$	$FPE(11, 2)=0.29\times 10^8$
$FPE(3)=0.07\times 10^{10}$	$FPE(11, 3)=0.35\times 10^8$
$FPE(4)=0.08\times 10^{10}$	$FPE(11, 4)=0.47\times 10^8$
$FPE(5)=0.62\times 10^9$	$FPE(11, 5)=0.44\times 10^8$
$FPE(6)=0.58\times 10^9$	$FPE(11, 6)=0.42\times 10^8$
$FPE(7)=0.41\times 10^9$	$FPE(11, 7)=0.71\times 10^8$
$FPE(8)=0.15\times 10^9$	$FPE(11, 8)=0.95\times 10^8$
$FPE(9)=0.31\times 10^8$	$FPE(11, 9)=1.21\times 10^8$
$FPE(10)=0.33\times 10^8$	$FPE(11, 10)=1.47\times 10^8$
$FPE(11)=0.3\times 10^8$	$FPE(11, 11)=1.47\times 10^8$
$FPE(12)=0.35\times 10^8$	$FPE(11, 12)=4.66\times 10^8$
$FPE(13)=0.41\times 10^8$	
$FPE(14)=0.45\times 10^8$	
$FPE(15)=0.56\times 10^8$	
$FPE(16)=2146322.85$	
$FPE(17)=1780500.75$	
$FPE(18)=2157398.69$	
$FPE(19)=3312732.96$	
$FPE(20)=3852193.64$	
$FPE(21)=1199382.97$	
$FPE(22)=162600.28$	

مأخذ: یافته‌های تحقیق

همانطور که از جدول شماره ۳ مشاهده می‌شود، متغیر صادرات پنجه در وقه ۱۱ کمترین FPE را دارد. بنابراین،  $M^*$  برابر ۱۱ است. همچنین،  $FPE(M^*, N)$  در وقه ۱ کمترین مقدار را دارد. بنابراین،  $N^*$  برابر ۱ می‌باشد. چون، مقدار  $FPE(M^*, N^*)$  بزرگتر از  $FPE(M^*)$  است، نتیجه می‌شود که، تولید پنجه علیت گرانجروی صادرات نیست. لازم به ذکر است که،  $M^*$  در دوره زمانی مورد مطالعه، حداقل از بین ۱۱ وقه انتخاب می‌شود. چون، در وقتهای بالاتر از ۱۱ تعداد مشاهدات کافی نیست. از طرفی برای تعیین  $M^*$  زمانی که  $M^*$  ۱۱ باشد، تنها وقه قابل قبول، ۱ است. برآورده معادله شماره ۵ با وقه ۱۱ برای صادرات و وقه ۱ برای تولید به صورت زیر است:

$$X_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^{11} \alpha_i X_{t-i} + \sum_{j=1}^1 \beta_j Y_{t-j} + V_{1t}$$

$$F_1 = 3.16 \quad F_2 = 1.91$$

$$(0.32) \quad (0.51)$$

آماره  $F_2$  برابر ۱/۹۱ شده است که معنی‌دار نیست. بنابراین تولید، علیت گرانجروی صادرات نیست. یعنی تغییرات تولید پنجه باعث تغییرات صادرات آن نشده است. لازم به ذکر است که مفهوم علیت با مفهوم رگرسیون که تنها همبستگی بین دو متغیر را بیان می‌کند و ارتباط یک طرفه است، فرق می‌کند. برای تعیین علیت از صادرات به تولید (معادله شماره ۶)، مقادیر  $FPE(M^*, N)$  برای متغیر تولید و همچنین مقادیر  $FPE(M)$  برای آن محاسبه شد که، نتایج در جدول شماره ۴ آورده شده است.

## جدول شماره ۴: مقادیر $FPE(M^*, N)$ و $FPE(M)$ در رابطه

علی از صادرات به تولید پنجه

$FPE(M)$	$FPE(M^*, N)$
$FPE(1)=0.08 \times 10^{11}$	$FPE(8, 1)=0.2 \times 10^{10}$
$FPE(2)=0.11 \times 10^{11}$	$FPE(8, 2)=0.182 \times 10^{10}$
$FPE(3)=0.118 \times 10^{11}$	$FPE(8, 3)=0.224 \times 10^{10}$
$FPE(4)=0.067 \times 10^{11}$	$FPE(8, 4)=0.27 \times 10^{10}$
$FPE(5)=0.077 \times 10^{11}$	$FPE(8, 5)=0.277 \times 10^{10}$
$FPE(6)=0.69 \times 10^{10}$	$FPE(8, 6)=0.289 \times 10^{10}$
$FPE(7)=0.28 \times 10^{10}$	$FPE(8, 7)=0.4 \times 10^{10}$
$FPE(8)=0.2 \times 10^{10}$	$FPE(8, 8)=0.48 \times 10^{10}$
$FPE(9)=0.32 \times 10^{10}$	$FPE(8, 9)=0.59 \times 10^{10}$
$FPE(10)=0.3 \times 10^{10}$	$FPE(8, 10)=0.53 \times 10^{10}$
$FPE(11)=0.21 \times 10^{10}$	$FPE(8, 11)=0.47 \times 10^{10}$
$FPE(12)=0.215 \times 10^{10}$	$FPE(8, 12)=0.6 \times 10^{10}$
$FPE(13)=0.19 \times 10^{10}$	$FPE(8, 13)=0.7 \times 10^{10}$
$FPE(14)=0.219 \times 10^{10}$	$FPE(8, 14)=1.02 \times 10^{10}$
$FPE(15)=0.213 \times 10^{10}$	$FPE(8, 15)=2.01 \times 10^{10}$
$FPE(16)=0.24 \times 10^{10}$	
$FPE(17)=2.4 \times 10^9$	
$FPE(18)=0.26 \times 10^9$	
$FPE(19)=1.67 \times 10^9$	
$FPE(20)=3.29 \times 10^9$	
$FPE(21)=4.56 \times 10^9$	
$FPE(22)=4.11 \times 10^9$	

مأخذ: یافته‌های تحقیق

از جدول شماره ۴ می‌توان دریافت که، حداقل مقادیر  $FPE(M)$  و  $FPE(M^*, N)$  به ترتیب در وقههای ۸ و ۲ است. بنابراین،  $N^*$ ،  $M^*$  و  $M$

به ترتیب، برابر ۸ و ۲ هستند. مقدار  $M^*$  با توجه به تعداد مشاهدات می‌تواند از بین ۱۱ وقهه انتخاب گردد. همچنین، زمانی که  $M^*$  وقهه ۸ باشد،  $N^*$  از بین وقههای ۱ تا ۷ قابل انتخاب است. این محدودیت در انتخاب وقهه‌ها تنها به خاطر تعداد مشاهدات است و در هر آزمون علت و معمولی، این محدودیتها با توجه به مشاهدات وجود دارد. به خاطر اینکه حداقل  $FPE(M)$  بزرگتر از حداقل  $FPE(M^*, N)$  می‌باشد، صادرات علت گرانجیری تولید است.

برآورد معادله شماره ۶، با وقهه ۸ برای تولید و وقهه ۲ برای صادرات به

صورت زیر است:

$$Y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^8 \alpha_i Y_{t-i} + \sum_{j=1}^2 \beta_j X_{t-j} + V_{2t}$$

$$F_{3=0.92} \quad F_{4=4.02}$$

$$(0.45) \quad (0.07)$$

مقدار  $F_4$  برابر ۴/۰۲ شده است که در سطح ۱۰ درصد معنی دار است. بنابراین، نتیجه شد که صادرات پنهان به صورت مثبت علت گرانجی تولید است. به عبارتی، تغییرات صادرات پنهان باعث تغییرات تولید آن در جهت مثبت شده است.

نتیجه ای که از بررسی رابطه علت و معلولی بین صادرات و تولید پنهان گرفته شد این است که رابطه ای علی یکطرفه بین این دو متغیر وجود دارد. به عبارتی، در طول دوره مطالعه، تغییرات صادرات پنهان باعث تغییرات تولید آن شده است و رابطه عکس برقرار نمی باشد.

اگر رشد صادرات علت رشد تولید باشد، در این صورت انتظار می رود با حذف و رفع موانع صادراتی و همچنین تشویق صادرات، میزان تولید در داخل افزایش یابد. از طرفی چنانچه رشد تولید علت رشد صادرات باشد، در این صورت با فراهم ساختن زیر ساختهای مناسب تر و افزایش تولید محصولات کشاورزی می توان به امر صادرات که یکی از اهداف اصلی برنامه توسعه اقتصادی - اجتماعی دولت است، جامه عمل پوشاند. در صورت مشاهده هیچگونه رابطه ای بین رشد صادرات و رشد تولید، می توان به این نتیجه رسید که سیاستهای توسعه صادرات و افزایش تولید با همدیگر هیچگونه همسوئی نداشته، و باید تدبیری اندیشید که ارتباط بین صادرات و تولید برقرار گردد.

به منظور بررسی رابطه علی بین صادرات و بهره وری، ابتدا علیت از بهره وری به صادرات مورد بررسی قرار گرفت ( معادله شماره ۷ )

**FPE(M)** برای متغیر صادرات از وقفه یک تا ۲۲ ( حداقل مقادیر **FPE(M\*)** و **FPE(M\*,N)** در جدول شماره ۵ آورده شده است. جدول شماره ۵ مقادیر **FPE(M\*,N)** و **FPE(M)** در برآورد رابطه علی از بهره وری به صادرات پنهان

FPE(M)	FPE(M*,N)
FPE(1)= $0.3 \times 10^9$	FPE(11, 1)= $0.31 \times 10^8$
FPE(2)= $0.05 \times 10^{10}$	FPE(11, 2)= $0.32 \times 10^8$
FPE(3)= $0.07 \times 10^{10}$	FPE(11, 3)= $0.38 \times 10^8$
FPE(4)= $0.08 \times 10^{10}$	FPE(11, 4)= $0.48 \times 10^8$
FPE(5)= $0.62 \times 10^9$	FPE(11, 5)= $0.42 \times 10^8$
FPE(6)= $0.58 \times 10^9$	FPE(11, 6)= $0.63 \times 10^8$
FPE(7)= $0.41 \times 10^9$	FPE(11, 7)= $0.76 \times 10^8$
FPE(8)= $0.15 \times 10^9$	FPE(11, 8)= $0.94 \times 10^8$
FPE(9)= $0.31 \times 10^8$	FPE(11, 9)= $1.15 \times 10^8$
FPE(10)= $0.33 \times 10^8$	FPE(11, 10)= $1.61 \times 10^8$
FPE(11)= $0.3 \times 10^8$	FPE(11, 11)= $1.85 \times 10^8$
FPE(12)= $0.35 \times 10^8$	FPE(11, 12)= $4.6 \times 10^8$
FPE(13)= $0.41 \times 10^8$	
FPE(14)= $0.45 \times 10^8$	
FPE(15)= $0.56 \times 10^8$	
FPE(16)=2146322.85	
FPE(17)=1780500.75	
FPE(18)=2157398.69	
FPE(19)=3312732.96	
FPE(20)=3852193.64	
FPE(21)=1199382.97	
FPE(22)=162600.28	

مأخذ: یافته‌های تحقیق

همانطور که در جدول شماره ۵ مشاهده می‌شود، حداقل مقادیر  $FPE(M^*, N)$  و  $FPE(M)$  به ترتیب در وقفه‌های ۱۱ و ۱ است.

بنابراین،  $N^*$  و  $M^*$  به ترتیب ۱۱ و ۱ هستند، چون، حداقل  $FPE(M^*, N)$  بزرگتر از حداقل  $FPE(M)$  است، بهره‌وری علیت گرانجri صادرات نیست.

برآورد رگرسیون شماره ۷ با وقفه ۱۱ برای صادرات و وقفه ۱ برای بهره‌وری به صورت زیر است:

$$X_t = \alpha_0 - \sum_{i=1}^{11} \alpha_i X_{t-i} - \sum_{j=1}^1 \beta_j Z_{t-j} + V_{3t}$$

$$F_{5=1.4} \quad F_{6}=1.05$$

(0.44) (0.64)

مقدار  $F_6$  برابر ۱/۰۵ است. این مقدار در سطح ۵ درصد معنی‌دار نیست.

بنابراین، بهره‌وری علیت گرانجri صادرات نیست. به عبارتی، در طول دوره مورد نظر، تغییرات بهره‌وری پنه باعث تغییرات صادرات آن نشده است.

رشد صادرات از یکسو باعث دسترسی به بازارهای جدید و از طرف دیگر باعث افزایش ظرفیت تولید واحدهای کشور صادرکننده می‌شود. این امر باعث کاهش هزینه متوسط تولید هر واحد از محصولات و افزایش بهره‌وری می‌گردد. همچنین، رقابت بین تولیدکنندگان بالا می‌رود. لذا، واحدهای تولیدی به منظور تضمین ادامه حضور خود در بازار مجبور می‌شوند که بهره‌وری خود را افزایش دهند.

به منظور بررسی رابطه علی یکطرفه از صادرات به بهره‌وری (معادله شماره ۸)، ابتدا مقادیر  $FPE(M)$  برای بهره‌وری و همچنین مقادیر

برای آن محاسبه گردید که نتایج در جدول شماره ۶ آمده  $FPE(M^*, N)$

است.

جدول شماره ۶ مقداری از  $FPE(M^*, N)$  و  $FPE(M)$  در رابطه علی از

صادرات به بهره‌وری پنه

$FPE(M)$	$FPE(M^*, N)$
$FPE(1)=44608.1$	$FPE(1, 1)=47129.79$
$FPE(2)=53316.42$	$FPE(1, 2)=44533.95$
$FPE(3)=66593.83$	$FPE(1, 3)=403335.73$
$FPE(4)=71392.56$	$FPE(1, 4)=40577.77$
$FPE(5)=73689.87$	$FPE(1, 5)=35882.62$
$FPE(6)=79384.17$	$FPE(1, 6)=33714.71$
$FPE(7)=868980.31$	$FPE(1, 7)=42285.62$
$FPE(8)=90473.83$	$FPE(1, 8)=56547.26$
$FPE(9)=93392.6$	$FPE(1, 9)=58981.66$
$FPE(10)=88320.21$	$FPE(1, 10)=63361.82$
$FPE(11)=56599.52$	$FPE(1, 11)=46179.6$
$FPE(12)=333087.7$	$FPE(1, 12)=42925.37$
$FPE(13)=43763.27$	$FPE(1, 13)=40202.96$
$FPE(14)=43390.33$	$FPE(1, 14)=27292.47$
$FPE(15)=51846.08$	$FPE(1, 15)=58092.95$
$FPE(16)=59080.09$	$FPE(1, 16)=49360.11$
$FPE(17)=65998.61$	$FPE(1, 17)=57910.42$
$FPE(18)=69542.7$	$FPE(1, 18)=81930.79$
$FPE(19)=64823.5$	$FPE(1, 19)=55316.03$
$FPE(20)=19360.16$	$FPE(1, 20)=71634.2$
$FPE(21)=72405.56$	$FPE(1, 21)=71799.104$
$FPE(22)=106363$	

ماخذ: یافته‌های تحقیق

همانطور که جدول شماره ۶ نشان می‌دهد، حداقل مقادیر  $FPE(M)$  و  $FPE(M^*, N)$  به ترتیب در وقفه‌های ۱ و ۶ است. بنابراین،  $M^*$  و  $N^*$  به ترتیب ۱ و ۶ هستند. حداقل  $FPE(M)$  بزرگتر از حداقل  $FPE(M^*, N)$  است. بنابراین، صادرات علت گرانجری بهره‌وری در پنهان است. به عبارتی، در طول دوره مورد نظر، تغییرات صادرات پنهان باعث تغییرات بهره‌وری آن شده است. یا بهره‌وری پنهان از صادرات آن تأثیر پذیر بوده است. برآورد معادله شماره ۸ به صورت زیر است:

$$Z_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^1 \alpha_i Z_{t-i} + \sum_{j=1}^6 \beta_j X_{t-j} + V_{4t}$$

F <sub>7=0.42</sub>	F <sub>8=4.46</sub>
(0.84)	(0.06)

مقدار  $F_8$  برابر ۴/۴۶ شد. این مقدار از نظر آماری در سطح ۱۰ درصد معنی‌دار است. بنابراین، صادرات پنهان علت گرانجری بهره‌وری آن است. به عبارتی، تغییرات بهره‌وری پنهان به صورت مستقیم از تغییرات صادرات آن تأثیر پذیر بوده است.

نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که، رابطه علت و معلولی یکطرفه بین تولید و صادرات، همچنین بین بهره‌وری و صادرات وجود دارد. به عبارتی، صادرات پنهان روی تولید و بهره‌وری آن تأثیر مثبت و مستقیم گذاشته است. یا تغییرات صادرات پنهان همجهت با تغییرات میزان تولید و بهره‌وری آن بوده است.

به منظور برآورد تابع عرضه صادرات پنه کشور، معادلات شماره ۹ و ۱۰،

برای یک دوره زمانی ۲۰ ساله با استفاده از نرم افزار SPSS، تخمین زده شدند

(جدول شماره ۷ و ۸).

جدول شماره ۷: برآورد تابع عرضه صادرات پنه به روش خطی

DW	F	F	$\bar{R}^2$	$R^2$	متغیرهای مستقل	عرض از مبدأ	متغیر	رگرسیون
						وابسته		
۱/۵	۴/۳	۱۴	.۱۹۹	.۷۴	$X_4$	$X_3$	$X_2$	$X_1$
			.۱۰۴	-۰۴۳	.۳۲۸	.۰۲۷	.۰۰۵	.۰۰۵

مأخذ: یافته های تحقیق

a. اعداد داخلی برتر آماره F می باشد. و b نماینگر صدرات است.

## نتایج حاصل از برآورد تابع عرضه صادرات به روش خطی:

۱- مقدار  $R^2$  برابر ۷۴٪ شده است. این مقدار نشان می‌دهد که،

متغیرهای مستقل تولید داخلی، نرخ مبادله ارز، قیمت داخلی و قیمت صادراتی، در مجموع، ۷۴درصد تغییرات متغیر وابسته، یعنی صادرات را توضیح می‌دهند.

۲- مقدار ثابت رگرسیون ۶۸۸۸۲/۱- شده است. این مقدار را می‌توان میانگین تأثیر تمام متغیرهای حذف شده از مدل دانست. مقدار  $A$  مربوط به این متغیر ۳/۷- شده است که از  $A$  جدول بزرگتر و از نظر آماری در سطح یک هزارم درصد معنی‌دار می‌باشد.

۳- ضریب متغیر مستقل تولید داخلی  $B_1$  ۲۷٪ شده است. این ضریب، نشان می‌دهد که، اولاً "بین تولید داخلی پنbe و صادرات آن، رابطه مثبت وجود دارد. ثانیاً" با افزایش تولید داخلی پنbe به میزان یک واحد، صادرات آن به میزان ۲۷٪ واحد افزایش داشته است. مقدار  $A$  مربوط به این متغیر برابر ۶/۶ شده است که از  $A$  جدول بزرگتر و از نظر آماری، کاملاً" معنی‌دار می‌باشد.

۴- ضریب متغیر مستقل نرخ مبادله ارز  $B_2$  ۲۶٪ شده است. این ضریب نشان می‌دهد که، اولاً "بین نرخ مبادله ارز و صادرات پنbe، رابطه مثبت وجود دارد. ثانیاً" با افزایش نرخ مبادله ارز به میزان یک واحد، صادرات به میزان ۲۶٪ واحد افزایش داشته است. مقدار  $A$  مربوط به این متغیر، ۱/۸ شده است که از  $A$  جدول بزرگتر و در سطح ده درصد معنی‌دار می‌باشد.

۵- ضریب متغیر مستقل قیمت داخلی  $B_3$  ۲۴/۳- شده است. این ضریب نشان می‌دهد که، اولاً "بین قیمت داخلی پنbe و صادرات آن، رابطه منفی وجود دارد. ثانیاً"، با افزایش قیمت داخلی به میزان یک واحد، صادرات به میزان

۲۴/۳ واحد کاهش داشته است. مقدار  $t$  مربوط به این متغیر  $2/6$ - شده است که قدر مطلقش از  $t$  جدول بزرگتر و از نظر آماری در سطح یک درصد معنی‌دار می‌باشد.

۶- ضریب متغیر مستقل قیمت صادراتی  $B_4$   $1/0\cdot 4$  شده است. این ضریب نشان می‌دهد که، اولاً" بین قیمت صادراتی پنه و صادرات آن، رابطه مثبتی وجود دارد. ثانياً" با افزایش قیمت صادراتی به میزان یک واحد، صادرات به میزان  $1/0\cdot 4$  واحد افزایش داشته است. با این حال، مقدار  $t$  مربوط به این متغیر برابر  $2/8$  شده است که از  $t$  جدول کوچکتر و از نظر آماری، معنی‌دار نمی‌باشد.

۷- مقدار  $F$  برابر  $1/4$  شده است که از  $F$  جدول بزرگتر و کاملاً" معنی‌دار است.

۸- از نظر همخضی و خودهمبستگی مشکلی مشاهده نشد.  
۹- استفاده از آزمون پارک میان عدم وجود واریانس ناهمسانی بود

جدول شماره ۸: برآورد تابع عرضه صادرات پنجه به روش کاب- داگلاس

DW	جدول F	F	$\bar{R}^2$	$R^2$	متغیرهای مستقل				عرضه از	متغیر	رگرسیون
	حسابهای				ln x4	ln x3	ln x2	ln x1	مبدأ	وابسته	
۱/۲۹	۴/۳۷	۱۰/۵	.۹۲	.۹۸	-۰/۸-	-۰/۸۱	-۰/۸۷	-۰/۹۶	۰/۹۶-	Y <sup>b</sup>	شماره ۶

ماخذ: یافته های تحقیق

a) اعداد داخل پرانتز آماره t می باشند و b) نمایانگر صادرات است.

نتایج حاصل از برآورد تابع عرضه صادرات به روش لگاریتمی:

۱- مقدار  $R^2$ ; ۶۸٪ شده است. این مقدار نشان می‌دهد که متغیرهای

مستقل تولید، نرخ مبادله ارز، قیمت داخلی و قیمت صادراتی، در مجموع، ۶۸ درصد تغییرات متغیر وابسته، یعنی، صادرات را توضیح می‌دهند.

۲- مقدار ثابت رگرسیون، ۶۹/۶- شده است. این مقدار را می‌توان

میانگین تأثیر تمام متغیرهای حذف شده از مدل دانست. مقدار ۲/۵- شده است که از ۱، جدول بزرگتر و از نظر آماری معنی دار می‌باشد.

۳- ضریب متغیر مستقل تولید داخلی  $B_1$ ; ۶/۷۵ شده است. این ضریب

در واقع، کشش عرضه صادرات نسبت به تولید داخلی پنجه را نشان می‌دهد. این ضریب بیان می‌کند که اولاً، تولید داخلی پنجه با صادرات آن، رابطه مثبتی دارد. ثانیاً با افزایش تولید داخلی پنجه به میزان یک درصد، صادرات آن به میزان ۶/۷۵ درصد افزایش داشته است. مقدار ۱ مربوط به این متغیر ۳/۲۸ شده است که از جدول بزرگتر و از نظر آماری در سطح یک درصد معنی دار می‌باشد.

۴- ضریب متغیر مستقل نرخ مبادله ارز  $B_2$ ; ۲۸٪ شده است. این

ضریب در واقع، کشش عرضه صادرات نسبت به نرخ مبادله ارز را نشان می‌دهد. این ضریب با وجود این که علامتش طبق انتظار مثبت است با این حال، به خاطر این که مقدار ۱ آن ۳۷٪ شده و از ۱ جدول کوچکتر است، از نظر آماری معنی دار نیست.

۵- ضریب متغیر مستقل قیمت داخلی پنجه  $B_3$ ; ۱/۸۶- شده است.

این ضریب در واقع، کشش عرضه صادرات نسبت به قیمت داخلی پنجه را نشان می‌دهد. این ضریب بیان می‌کند که، اولاً قیمت داخلی پنجه با صادرات آن رابطه

منفی دارد. ثانیاً با افزایش قیمت داخلی پنه به میزان یک درصد، صادرات آن به میزان ۲/۴۲ درصد کاهش یافته است. مقدار  $\alpha$  مربوط به این متغیر  $3/7$ - شده است که از  $\alpha$  جدول بزرگتر و از نظر آماری در سطح یک درصد معنی دار می باشد.

۶- ضریب متغیر مستقل قیمت صادراتی پنه  $B_4/8$ - شده است. این ضریب در واقع، کشش عرضه صادرات نسبت به قیمت صادراتی پنه را نشان می دهد. با این حال، مقدار  $\alpha$  مربوط به این متغیر،  $1/22$ - شده است که از  $\alpha$  جدول کوچکتر، و از نظر آماری معنی دار نمی باشد.

۷- مقدار  $F$  این رگرسیون،  $10/5$  شده است که از  $F$  جدول بزرگتر و در سطح یک درصد، معنی دار است.

۸- از نظر همخطی و خودهمبستگی مشکلی مشاهده نشد.  
۹- استفاده از آزمون پارک میان عدم وجود واریانس ناهمسانی بود. مقایسه نتایج حاصل از برآورد تابع عرضه صادرات به دو روش خطی و لگاریتمی:  
۱- مقدار  $R^2$  حاصل از برآورد رگرسیون خطی، بیشتر از لگاریتمی است. این نشان می دهد که، در تابع خطی، متغیرهای مستقل توضیحی، تغییرات متغیر وابسته، یعنی صادرات را بهتر توضیح می دهند.

۲- ضریب متغیر مستقل تولید داخلی  $X_1$  در هر دو رگرسیون از نظر آماری معنی دار شده است. و علامت این ضریب در هر دو رگرسیون مثبت است.

۳- ضریب متغیر مستقل نرخ مبادله ارز  $X_2$  در رگرسیون خطی طبق انتظار، دارای علامت مثبت و از نظر آماری معنی دار است. در تابع لگاریتمی، با وجود این که این ضریب علامت موردنظر مثبت را دارد اما، از نظر آماری معنی دار نیست.

۴- ضریب متغیر مستقل قیمت داخلی  $X_3$  در هر دو رگرسیون از نظر

آماری معنی دار است. و علامت این ضریب در هر دو رگرسیون منفی است.

۵- ضریب متغیر مستقل قیمت صادراتی  $X_4$  در هیچکدام از رگرسیونها

از نظر آماری، معنی دار نشده است.

۶- در هیچیک از دو رگرسیون، مشکل همخطی بین متغیرهای مستقل،

خود همبستگی در بین اجزاء اخلال و ناهمسانی واریانس در واریانس جزء خطای

وجود ندارد.

نتایج حاصل از برآورد تابع عرضه صادرات پنهان نشان می‌دهد که،

صادرات پنهان در طول دوره زمانی ۱۳۷۴-۱۳۵۰، با تولید داخلی آن رابطه مثبت

داشته است. به عبارتی، با افزایش تولید پنهان، صادرات آن بالا رفته است.

نتایج همچنین نشان داد که، صادرات پنهان با نرخ مبادله ارز رابطه مثبت،

با قیمت داخلی رابطه منفی، و با قیمت صادراتی رابطه معنی داری نداشته است.

مثبت بودن رابطه بین میزان صادرات و نرخ ارز نشان می‌دهد که با افزایش این

نرخ، میزان صادرات افزایش می‌یابد. به عبارت دیگر، با افزایش نرخ ارز، ارزش

پول خارجی و میزان تقاضا برای صادرات افزایش خواهد یافت.

تورم از طریق افزایش عمومی سطح قیمتها و در نتیجه افزایش قیمت

عوامل تولید باعث افزایش هزینه صادرکنندگان شده و به عنوان یک عامل منفی

روی صادرات تأثیر می‌گذارد. نتایج حاصل نشان داد که، با افزایش قیمت داخلی

پنهان به خاطر سودآوری بیشتر این محصول در داخل، صادرات آن کاهش یافته

است.

نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که افزایش نرخ ارز و قیمت صادراتی پنجه بر صادرات آن تاثیر مثبت دارد. در حالی که، افزایش نرخ تورم اثر منفی بر صادرات این محصول دارد. از سوی دیگر، افزایش تولید پنجه دارای رابطه مستقیم و معنی‌داری با صادرات است. لذا، بازنگری در مقررات ارزی کشور در جهت کاهش موانع صادراتی و افزایش نرخ ارز مناسب با نرخ تورم می‌تواند اثر مثبت و مناسبی بر صادرات پنجه ایران داشته باشد. استفاده از تکنولوژی مناسب نیز می‌تواند ضمن افزایش تقاضا برای نیروی کار موجب ارتقاء کارایی تولید و، در نتیجه، افزایش صادرات گردد. در این رابطه، ارائه خدمات فنی و آموزشی مناسب می‌تواند پنجه کاران را به استفاده بهینه از منابع و افزایش عملکرد و، در نتیجه، کاهش هزینه‌های تولید پنجه و افزایش قدرت رقابت این محصول در بازارهای جهانی ترغیب نماید.

## فهرست منابع

۱. باسکار، ر. (۱۳۷۷)، "همگرایی و کاربردهای اقتصادی آن"، ترجمه علی حسین حمدي. نشر سازمان شیراز و دانشگاه آزاد اسلامي واحد یاسوج.
۲. توکلی، ا. (۱۳۷۵)، "تأثیر رشد کالاهای صادراتی بر رشد محصولات کشاورزی کشور"، مجموعه مقالات اولین کنفرانس اقتصاد کشاورزی ایران. ۲۶۹-۲۶۰.
۳. حیدری، غ. (۱۳۷۳)، بهره‌وری و توسعه، فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه، ۵: ۷۴-۶۹.
۴. فردوسی، ر. و بیزدانی، س. (۱۳۷۴)، "برآورد تابع تولید پنبه در شهرستان گرگان"، فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه، ۹: ۱۷۵-۱۶۵.
۵. مهرگان، ن. و شیخی، ع. (۱۳۷۵)، "سنجش اثر صادرات محصولات کشاورزی بر رشد کشاورزی ایران"، مجموعه مقالات اولین کنفرانس اقتصاد کشاورزی ایران، ۲۵۹-۲۵۰.
۶. وطن دوست، ع. (۱۳۷۳)، "صادرات کالاهای کشاورزی: نارساپایها و امکانات"، اقتصاد کشاورزی و توسعه، ۲: ۷۴-۶۹.
7. Arnard, C. and Vasavada, U. (1995), "Causality between productivity and exports in agriculture: Evidence from Asia and Latin America", Journal of Agricultural Economics, 46(2): 174 - 186.
8. Benjamin, S.C., Robert, C.H and Qiyu, C. (1997), "The causality between fertility and

- female labor force participation in Japan", Applied Economics Letters, 4: 113- 116.
9. Marshal, P.J. and Jung, W.S. (1985), "Exports, growth and causality in developing countries", Journal of Development Economics, 18: 1-12.
  10. Matiur, R., Muhammad, M. and Michael, K. (1997), "Integration and causality in U.S. mortgage and T-bond markets", Applied Economics Letters, 4: 445- 447.
  11. Michaely, M. (1977), "Exports and growth", Journal of Development Economics, 4: 49 -53.
  12. Nehru, V. and Dhareshwar, D. (1993), "New estimates of total factor productivity growth for eighty three industrial and developing countries", Working Paper, International Economics Department, World Bank. New York.
  13. Xiaming, L., Haiyan, S. and Peter, R. (1997), "Are Chinese stock markets efficient? A cointegration and causality analysis", Applied Economics Letters, 4: 511- 515.