

کاربرد نظریه بازیها^(۱) در تجارت محصولات
کشاورزی ایران در بین کشورهای
عضو سازمان کنفرانس اسلامی^(۲) OIC

دکتر امیرحسین چیدری

عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس و مدیر گروه اقتصاد کشاورزی

چکیده

یکی از روش‌های متدهای اول جهت اخذ تصمیم‌گیری رقابت بین بنگاه‌های اقتصادی و یا تجارت بین کشورها نظریه بازیها می‌باشد. این نظریه در حقیقت روشی است که به تصمیم‌گیری در حالتی که دو یا بیش از دو رقیب بطور عقلابی با یکدیگر رقابت می‌کنند، ارتباط دارد. در ابتدا در این مقاله کاربرد نظریه بازیها در زمینه‌های مختلف اقتصاد کشاورزی مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به سیاستهای دولت در زمینه افزایش صادرات محصولات کشاورزی به کشورهای OIC، در این مقاله سعی شده جایگاه ایران در بین کشورهای عضو OIC مورد بررسی قرار گرفت و سپس توسط نظریه بازیها منافع تجاری و سهم تجاری ایران در زمینه صادرات پسته به کشورهای OIC مورد ارزیابی قرار گرفت. با استفاده از مدل برنامه ریزی ریاضی میزان صادرات پسته از دیدگاه صادرکنندگان و واردکنندگان با شرایط موجود مقایسه گردید. تخمین تابع تفاضلی واردات پسته ایران توسط کشورهای OIC طراحی و به شکل متعارف برآورد گردید.

مقدمه

وابستگی بستگاهها به یکدیگر در بازارهای انحصار چند جانبه و عدم اعتماد موجود در مورد عکس العمل رقبا به رفتار یک بنگاه نمی‌تواند بطور مؤثر به وسیله ابزارهای معمول تثویرهای اقتصادی مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد. اقتصاد دانها، مدل‌های تبانی، مدل‌های محدودیت قیمتی، مدیریتی و رفتاری را ارائه نموده اند ولی این مدل‌ها در مورد بازارهای چند جانبه نمی‌توانند یک تثویر کلی در زمینه فرایند تصمیم گیری ارائه کنند در حالی که تثویر بازیها نگرشی متفاوت در زمینه مطالعات بازارهای انحصار چند جانب ارائه نموده است. اولین تلاش سازمان یافته در این زمینه توسط نیومن و مونگسترون بوده است که تحت عنوان «تثویر بازیها و رفتار اقتصادی» در سال ۱۹۴۴ به چاپ رسید^(۱). و از آن زمان به بعد اقتصادانهای دیگری مدل‌هایی در مورد رفتار انحصار چند جانبه بر اساس استفاده از تثویر بازیها ارائه نموده‌اند (۲ و ۵ و ۷).

در سال ۱۹۹۴ جایزه نوبل علم اقتصاد بصورت مشترک به آفایان J. Nash. J. Harsanyi. R. Selten. R. بخاطر نشان دادن کاربرد نظریه بازیها و امکان کاربرد آن در زمینه‌های اقتصاد و اقتصاد کشاورزی به آنان اهداء شد. با توجه به اینکه نظریه بازیها یک تثویر رفتاری و تصمیم گیری است اما تفاوت آن با تثویرهای تصمیم گیری آن است که در نظریه بازیها رفتار متقابل هر بازیکن مورد بررسی قرار می‌گیرد. کاربرد عده نظریه بازیها این امکان را می‌دهد که در مدل سازیهای متفاوت که قبلاً نظریه فئوکلاسیکی به تها انجام می‌گرفت توسط نظریه بازیها انواع مختلف مدل سازی صورت گیرد. حالت‌های مختلف نظریه بازیها و کاربرد آن در جهان واقعی اقتصاد کشاورزی می‌تواند در زمینه‌های زیر صورت پذیرد.

- ۱ - انعقاد قراردادها در زمینه اجاره زمینهای کشاورزی در نظامهای مختلف بهره برداری، که توسط آن منافع طرفین در حالت‌های مختلف مورد بررسی قرار می‌گیرد.
- ۲ - تجارت جهانی محصولات کشاورزی بین کشورها و ارزیابی سیاستهای داخلی و خارجی کشورها.
- ۳ - استفاده از سمپاشی در مزارع کشاورزی.

1 - Neumann J.V on - and O.Morgenstern, theory of games and economic behaviour.

Princeton university press, 1944.

۴ - بیمه محصولات کشاورزی.

در تئوری بازیها انواع مختلف روشها وجود دارد که عبارتند از: ۱- بازی دو نفره مجموع صفر^(۱) ۲- بازی مجموع غیر صفر^(۲) ۳- معماهی زندانی^(۳) می‌باشد. فرضیات تئوری بازیها عبارتند از:

الف - بنگاهها، هدف کاملاً تعریف شده ای دارند در مثال ما هدف صادر کننده حداکثر سازی سود را می‌توان بعنوان هدف کلی در نظر گرفت.

ب - هر بنگاه با استراتژیهایی که برای او و برای رقیبیش وجود دارد آشناست.

ج - هر بنگاه با نتایج حاصل از ترکیب استراتژیهای مختلف آشناست و می‌داند که با انتخاب هر استراتژی منافع آن چقدر خواهد بود.

د - استراتژی که توسط هر بنگاه اتخاذ می‌شود در اندازه کلی بازار تأثیر نمی‌گذارد.

ذ - هر بنگاه استراتژی خود را بر اساس انتظار بدترین حالت متحمل از طرف رقیبیش انتخاب می‌نماید و به محافظه کارانه‌ترین شکل ممکن عمل می‌نماید و این انتظار دارد که رقیبیش بهترین را انتخاب نماید این رفتار در اصطلاح «رفتار منطقی» تعریف می‌شود.

ی - در بازی مجموع صفر هیچ انگیزه ای برای تبانی وجود ندارد.

یک بنگاه اقتصادی و یا کشورهای صادر کننده و یا وارد کننده محصولات ابزار و متغیرهای سیاستی در اختیار دارند که بوسیله آنها می‌توان اهداف خود را به اجرا در آورد. مهمترین این ابزارها قیمت، مقدار، نوع تولیدات، تبلیغات و سایر فعالیتهای فروش تحقیق و توسعه کانالهایی برای فروش محصولات و تغییراتی در مورد تولیدات از قبیل عدم تولید محصولات قدیمی و معرفی محصولات جدید است، که اینگونه ابزارها را می‌توان استراتژی نامید.

یک استراتژی بصورت خطمشی مشخصی از فعالیتها با ارزشها کاملاً تعریف شده، تحت عنوان متغیرهای سیاستی اتخاذ می‌شود. برای هر یک از استراتژیهای ذکر شده، یک رقیب ممکن است بگونه‌های مختلف عکس العمل نشان دهد. به این معنی که با قبول استراتژیهای مختلف

1 - Two person zero sum game

2 - non - zero sum game

3 - the prisoner Dilemma

ممکن است تصمیم بگیرد که همان روش و یا روش دیگری اتخاذ نماید و در هر مورد معین روشی را اتخاذ می‌کند که تحت شرایط مختلف بیشترین فایده را برای او در برداشته باشد. بازده یک استراتژی درآمد خالصی است که آن استراتژی در مقابل استراتژی رقیب (رقبا) برای آن بنگاه و یا کشور به همراه دارد.

بازی مجموع غیر صفر Non Zero - Sum.game

در اینجا، مدلی در مورد یک بازار که در آن هدف بنگاهها ماقریم نمودن سودشان است توضیح داده می‌شود. محصولات این بنگاهها جایگزین نزدیکی برای هم هستند بگونه‌ای که اگر قیمت آنها تغییر کند بنگاه با قیمت کمتر بزرگترین سهم بازار را عرضه می‌کند.

فرض می‌کنیم بنگاهها قیمت را بعنوان متغیر ابزاری بکار می‌برند، برای آسان شدن موضوع مثالی مطرح می‌شود، هر بنگاه دو قیمت را می‌تواند اعمال نماید (30 ریال و یا 50 ریال) بدین معنی که دو استراتژی برای انتخاب پیش روی هر رقیب قرار دارد. بنگاهها ساختارهای هزینه‌ای متفاوت دارند و اندازه هر بنگاه از عکس العمل رقبا تأثیر پذیر است. تحت این شرایط ماتریس بازده هر بنگاه در حد منافع کسب شده توصیف می‌شود و منافع رقبا لزوماً برابر زیان دیگران نیست.

ماتریسهای بازده دو بنگاه در جدول یک ذیل نشان داده می‌شود قانون رفتاری برای هر بنگاه یکسان است هر بنگاه شدیدترین واکنش را از طرف رقیب انتظار دارد. P_A و P_B بترتیب قیمت بنگاه I و II برای یک محصول ممکن می‌باشد که تحت عنوان استراتژی می‌باشد. $\Pi_{A,I}$ و $\Pi_{B,I}$ بترتیب سود بنگاه I و II را نشان می‌دهد.

جدول ۱: ترکیبات ماتریس بازده دو بنگاه

		استراتژی بنگاه II				
		$P_B = 50$		$P_B = 30$		
استراتژی بنگاه I	$P_A = 50$	$\Pi_A = 900$	$\Pi_B = 1100$	$\Pi_A = 500$	$\Pi_B = 1200$	
	$P_A = 30$	$\Pi_A = 1500$	$\Pi_B = 600$	$\Pi_A = 800$	$\Pi_B = 1000$	

اگر بنگاه I استراتژی حداکثر قیمت را لحاظ نماید قیمت ۵۰ ریال را ملاک قرار می‌دهد و حداقل منفعت بدست آمده $\Pi_A = 500$ ریال است و اگر قیمت لحاظ شده ۳۰ ریال باشد حداقل سود برابر $\Pi_A = 800$ ریال خواهد بود در میان این دو حداقل بنگاه حداکثر را انتخاب می‌کند (max-min). بدین معنی که استراتژی ترجیحی توسط بنگاه I قیمت 30 P_A است. حال استراتژی بنگاه II را مورد بررسی قرار می‌دهیم. اگر بنگاه II قیمت ۵۰ ریال را در نظر بگیرد حداقل سود مورد انتظار ۶۰۰ ریال می‌باشد، و اگر قیمت ۳۰ ریال در نظر بگیرد میزان حداقل سود برابر ۱۰۰۰ ریال خواهد بود در بین این دو حداقل بنگاه حداکثر سود را انتخاب می‌نماید (max-min) در نتیجه بنگاه II قیمت ۳۰ P_B ریال را در نظر می‌گیرد. تحت این شرایط یک قیمت تعادلی واحد برابر ۳۰ ریال وجود دارد که بواسیله هر دو بنگاه قابل پذیرش است و استراتژی انتخاب قیمت ۳۰ ریال استراتژی غالب (Dominant Strategy) گفته می‌شود. با اتخاذ این استراتژی هر دو بنگاه در مقایسه با استراتژی دیگر (قیمت برابر ۵۰ ریال) در موقعیت بدتری هستند. زیرا هر دو بنگاه سود کمتری را مورد نظر قرار می‌دهند و استراتژی محتاطانه حداکثر را برمی‌گزینند. حال اگر بنگاهها تبانی کنند و هر دو قیمت بالاتر ۵۰ ریال را لحاظ کنند سود مشترک و سود فردی بالاتر خواهد بود.

با توجه به اهداف بنگاههای صادرکنندگان پسته و یا به عبارت دیگر کشورهای صادرکننده پسته می‌توان با استفاده از مدل برنامه ریزی خطی بازار صادرات کشورهای عضو OIC را تعیین نمود (۴). مدل برنامه ریزی خطی مورد استفاده در این مقاله به شرح زیر است، که تابع هدف آن حداکثر سازی سود از صادرات پسته کشورهای صادرکننده به کشورهای واردکننده می‌باشد.

$$\max = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} X_{ij}$$

$$s.t \quad \sum_{j=1}^n X_{ij} \leq S_i \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$\sum_{j=1}^m X_{ij} \leq d_j \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$\sum_{i=1}^m X_{ik} = \sum_{j=1}^n X_{kj}$$

X_{jj} = مقدار صادرات پسته از کشور j به کشور j

C_{jj} = نسبت CIF صادرات پسته از کشور j به کشور j

s_j = کل صادرات پسته

d_j = کل تقاضای واردات پسته

با توجه به اینکه رفتار مصرف کنندگان (کشورهای واردکنندگان) حداکثر سازی مطلوبیت و کسب کالا با حداقل قیمت می‌باشد در نتیجه در نظریه بازیها رفتار مصرف کنندگان در میان حداکثر قیمت‌ها حداقل را انتخاب می‌نمایند (min-max) به عبارتی رفتار مصرف کنندگان حداقل کردن هزینه می‌باشد، در نتیجه تابع هدف حداقل کردن هزینه واردات پسته می‌باشد.

$$\min = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij} M_{ij}$$

$$\sum_{j=1}^n M_{ij} \geq s_i \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$\sum_{j=1}^n M_{ij} = s_j \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$\sum_{i=1}^m M_{ik} = \sum_{j=1}^n M_{kj}$$

b_{ij} = هزینه ارزی واردات پسته کشور i از کشور j

M_{ij} = مقدار واردات پسته کشور i از کشور j

برای بررسی اثرات سیاستهای قیمت CIF پسته، درآمد سرانه کشورهای واردکننده عضو OIC، نرخ ارز کشورهای عضو OIC و همین نرخ تعرفه بروی صادرات پسته ایران به کشورهای عضو OIC از رابطه زیر استفاده شد.

$$M_p = f(p, y, e, t)$$

M_p = واردات پسته کشورهای عضو OIC از ایران (تن).
 p = قیمت واحد هر یک از کشورها برای پسته بر حسب دلار.
 y = درآمد سرانه کشورهای OIC بر حسب دلار.
 e = نرخ برابری ارز برای هر یک از کشورهای OIC.
 t = نرخ تعرفه پسته کشورهای عضو OIC بر حسب درصد.

کشورهای عضو OIC:

مسائل اقتصادی و همکاری‌های تجاری کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی از زمان برگزاری ششمین اجلاس سران کشورهای اسلامی در سال ۱۹۹۱ در سنگال به بعد اهمیت فراوانی یافت و همواره در دستور کار اجلاس‌های سازمان قرار گرفت. در اجلاس مذکور کشور مصر پیشنهاد نمود تا کشورهای اسلامی به منظور هدایت صحیح همکاری‌های اقتصادی فی مابین که یک بازار مشترک اسلامی تأسیس کنند. یکی از علل عدمه رشد چنین تفکری در بین کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی این واقعیت است که ساختار و ترکیب جدید نظم نوین جهانی را اینگونه تشکل‌ها و سازمان‌های اقتصادی مشخص می‌کنند. بر اساس مطالعات انجام شده، بازار مشترک اسلامی با سه مشکل عمده مواجه می‌باشد. (۱)

۱- پراکنندگی جغرافیایی کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی

۲- گوناگونی‌های فرهنگ‌های حاکم در کشورهای عضو سازمان

۳- تفاوت عمیق در قدرت اقتصادی و تجاری عضو سازمان

عده‌ای نیز بر این عقیده‌اند که چون بسیاری از کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی به طور همزمان عضو سازمان‌های اقتصادی مختلفی از جمله شورای اقتصادی اتحادیه عرب، بازار مشترک عرب و شورای همکاری خلیج فارس می‌باشند لذا تجربه لازم را جهت همکاری در

چارچوب بازار مشترک اسلامی اقتصادی اسلامی دارا هستند. (۲)

جایگاه تجاری ایران در کشورهای عضو OIC

در این قسمت به بررسی اجمالی رابطه تجاری ایران با کشورهای OIC می‌پردازیم. کل صادرات غیر نفتی ایران در سال ۱۳۷۷ برابر با ۱۴/۰ میلیارد دلار با وزن ۱۴/۴ میلیون تن بوده است اما صادرات غیر نفتی ایران به کشورهای OIC در همین سال به مقدار ۷/۷۲ میلیون تن و به ارزش ۱/۳ میلیارد دلار است که در مقایسه با سال قبل از آن ۸۳/۷ درصد از حیث وزن و ۱۸/۵ درصد از حیث ارزش افزایش یافته است. این در حالی است که کل صادرات غیر نفتی در سال ۱۳۷۷ در مقایسه با سال قبل از لحاظ وزن و ارزش به ترتیب ۴/۷۶ و ۴/۶۷ درصد افزایش یافته است از این رو مشخص می‌گردد که ارزش هر واحد صادرات ایران به کشورهای OIC کاهش یافته است (ارزش متوسط یک تن از کل صادرات غیر نفتی حدود ۲۰۹ دلار و متوسط ارزش یک تن صادرات به کشورهای OIC حدود ۱۶۸/۴ دلار بوده است)

نکته مهم این که به طور نسبی ارتباط تجاری ایران با کشورهای OIC عمدهاً در زمینه صادرات است نه واردات زیرا ۴۳/۱۴ درصد از سهم کل صادرات غیر نفتی ایران به کشورهای OIC می‌باشد (جدول ۱) اما فقط حدود ۱۱/۵ درصد از سهم واردات ایران از کشورهای عضو OIC صورت می‌گیرد (جدول ۲)، اگر چه به صورت مطلق، تراز تجاری ایران با کشورهای مذبور منفی است.

در جدول ۲ تعداد پانزده کشور عضو OIC که بیشترین رابطه تجاری را با ایران دارند مشخص شده است. میزان صادرات غیر نفتی ایران بر مبنای هزار دلار به کشورهای OIC و درصد سهم آن از کل صادرات غیر نفتی و رتبه این کشورها از کل صادرات غیر نفتی ایران و همچنین درصد سهم صادرات به کشورهای OIC که بالاترین رتبه آن به کشورهای امارات متحده، ترکیه و آذربایجان و کمترین رتبه آن به کشور اندونزی تعلق دارد در این جدول ملاحظه می‌شود.

با توجه به ستون چهارم جدول مشخص می‌شود که از نظر صادرات غیر نفتی، بالاترین رتبه‌ها در میان شرکاء تجاری ایران بیشتر متعلق به کشورهای غیر عضو OIC می‌باشد. و از بین پنجاه کشور شریک تجاری ایران، فقط پانزده کشور از کشورهای عضو OIC می‌باشند (رتبه دوم و سوم متعلق به کشورهای آلمان و ایتالیا است).

جدول ۲: جایگاه صادرات غیر نفتی ایران در کشورهای OIC

ردیف	نام کشور	میزان صادرات غیر نفتی (هزار دلار)	سهم از کل صادرات غیر نفتی (درصد)	رتبه از کل صادرات غیر نفتی به OIC	سهم از صادرات غیر نفتی به OIC (درصد)	رتبه از صادرات غیر نفتی به OIC
۱	امارات متحده عربی	۵۱۵۲۱۱	۱۷/۱۱۱۷	۱	۳۹/۶۷۱	۱
۲	ترکیه	۱۵۸۳۳۴	۵/۲۰۵	۴	۱۲/۱۸	۲
۳	آذربایجان	۱۲۰۳۳۳	۳/۹۹۴	۶	۹/۲۵۶	۳
۴	ترکمنستان	۱۰۲۳۳۴	۳/۳۹۶	۷	۷/۸۷۲	۴
۵	عربستان سعودی	۴۰۴۶۸	۱/۳۴۳	۱۹	۳/۱۱۳	۵
۶	کویت	۳۵۹۵۲	۱/۱۹۳	۲۳	۲/۷۶۶	۶
۷	پاکستان	۳۵۵۵۴	۱/۱۸	۲۴	۲/۷۳۵	۷
۸	عراق	۲۹۸۵۷	۰/۹۹۱	۲۵	۲/۲۹۷	۸
۹	سوریه	۲۹۷۰۸	۰/۹۸۶	۲۶	۲/۲۸۵	۹
۱۰	قطر	۲۳۴۲۸	۰/۷۷۸	۲۹	۱/۸۰۲	۱۰
۱۱	لبنان	۱۸/۸۵	۰/۶۰۴	۳۲	۱/۳۹۹	۱۱
۱۲	قرقیزستان	۱۲۲۱۰	۰/۴۰۵	۳۷	۱۲۰/۹۳۹	۱۲
۱۳	بنگلادش	۱۲۰۲۵	۰/۳۹۹	۳۸	۰/۹۲۵	۱۳
۱۴	مالزی	۱۰۳۸۳	۰/۳۴۵	۳۹	۰/۷۹۹	۱۴
۱۵	اندونزی	۴۲۲۱	۰/۱۴	۵۰	۰/۳۲۵	۱۵
۱۶	کل کشورهای OIC	۱۳۰۰۰۰۰	۴۳/۱۴۶	—	۱۰۰	—

مأخذ: سالنامه بازرگانی خارجی ۱۳۷۷.

کل واردات کشور در سال ۱۳۷۷ برابر با ۱۴/۳ میلیارد دلار و با وزن ۱۶/۳ میلیون تن است. واردات ایران از کشورهای OIC در سال ۱۳۷۷ به ارزش ۱/۶۴۵ میلیارد دلار و به وزن ۲/۷۴ میلیون تن بوده که در مقایسه با سال ۱۳۷۶ از لحاظ وزن ۴۲/۳ درصد افزایش و از لحاظ ارزشی ۲/۶ درصد کاهش داشته است. این در حالی است که کل واردات در سال ۱۳۷۷ در مقایسه با سال ۱۳۷۶ از لحاظ وزنی ۲۵/۴ درصد کاهش و از لحاظ ارزشی ۲/۲۱ درصد افزایش داشته است (جدول ۳).

از این رو مشخص می‌گردد که ارزش هر واحد واردات ایران از کشورهای OIC در حال کاهش

است. به عبارت دیگر واردات ایران از کشورهای OIC عمدهاً به کالاهای کم ارزش تری بر می‌گردد (ارزش متوسط یک تن از کل واردات ۸۷۷/۶ دلار و ارزش متوسط یک تن واردات از کشورهای OIC حدود ۶۰۰ دلار است).

شایان ذکر است که در مورد محصولات عمده کشاورزی وارداتی ایران (گندم، برنج، ذرت، جو، دانه‌های روغنی، ...) سهم کشورهای OIC در سال ۱۳۷۷ فقط به حدود ۲۷۵۵ تن واردات گندم از ترکیه محدود می‌شود. عمده‌ترین کشورهای OIC که طرف تجاری ایران در واردات می‌باشند در جدول شماره ۲ مشخص شده است. در بین ۶۷ رتبه اول شرکاء تجاری ایران در مورد واردات فقط پانزده کشور OIC وجود دارد و این موضوع بیانگر سطح پایین ارتباط تجاری ایران در زمینه واردات با این گروه از این کشورها می‌باشد.

جدول ۳: جایگاه واردات غیر نفتی ایران در کشورهای OIC

ردیف	نام کشور	میزان صادرات غیر نفتی (هزار دلار)	سهم از صادرات غیر نفتی (درصد)	رتبه از کل صادرات غیر نفتی صادرات	سهم از صادرات OIC غیر نفتی به OIC (درصد)	رتبه از صادرات غیر نفتی به OIC
۱	امارات متحده عربی	۷۵۸۵۰۷	۵/۳۰۴	۵	۴۶/۱۱	۱
۲	ترکیه	۲۷۱۸۱۶	۱/۹	۱۸	۱۶/۵۲۸	۲
۳	آذربایجان	۹۰۹۲۱	۰/۶۷۱	۲۶	۵/۸۳۱	۳
۴	ترکمنستان	۶۷۸۲۰	۰/۴۷۴	۳۱	۴/۱۲۳	۴
۵	عربستان سعودی	۴۳۳۹۶	۰/۳۰۳	۳۵	۲/۶۳۸	۵
۶	کویت	۳۸۸۴۲	۰/۲۷۲	۳۸	۲/۳۶۱	۶
۷	پاکستان	۳۵۷۸۱	۰/۲۵	۴۰	۲/۱۷۵	۷
۸	عراق	۲۷۲۷۰	۰/۱۹۱	۴۳	۱/۶۵۸	۸
۹	سوریه	۲۶۰۳۷	۰/۱۸۲	۴۶	۱/۵۸۳	۹
۱۰	قطر	۲۲۹۶۹	۰/۱۶۱	۵۰	۱/۳۹۶	۱۰
۱۱	لبنان	۱۴۲۲۳	۰/۱	۶۰	۰/۸۶۵	۱۱
۱۲	قرقیزستان	۱۳۷۳۴	۰/۰۹۶	۶۱	۰/۸۳۵	۱۲
۱۳	بنگلادش	۱۰۰۸۵	۰/۰۷۱	۶۴	۰/۶۱۳	۱۳
۱۴	مالزی	۹۶۳۱	۰/۰۶۷	۶۵	۰/۵۸۵	۱۴
۱۵	اندونزی	۸۳۷۱	۰/۰۵۹	۶۷	۰/۵۰۹	۱۵
۱۶	کل کشورهای OIC	۱۶۴۵۰۰۰	۱۱/۵	-	۱۰۰	-

مأخذ: سالنامه بازرگانی خارجی ۱۳۷۷.

نتایج تحقیق

با توجه به جدول شماره ۴ صادر کنندگان محصول پسته در بین کشورهای عضو OIC کشورهای ایران، امارات، سوریه، ترکیه، افغانستان و پاکستان می‌باشند و کشورهای وارد کننده اسلامی عبارتند از: بنگلادش، الجزایر، مصر، مراکش، مالزی، عمان، عربستان و تونس خواهند بود. ارزش کل واردات پسته در میان هشت کشور عضو OIC مبلغ ۱۷/۵۹۹ هزار دلار می‌باشد که نسبت سهم واردات این کشورها از محصول پسته ۷/۰۰٪ درصد است.

جدول ۴: ماتریس سود تجارت محصول پسته در میان کشورهای عضو OIC در رقابت با کشورهای غیر عضو NOIC

تصدر کننده	بنگلادش	جزایر	مصر	مراکش	مالزی	عمان	عربستان سعودی	تونس	ترکیه		
										تصدر کننده	وارد کننده
NOIC/ ایران			۱۴۸	۵۳۶	۱۸۵	-۲۹۸	-۳۸	-۲۸۴	۸۱۷		
NOIC/ امارات			۴۹۵			۱۳۷۴	-۱۵۲۲				
NOIC/ سوریه									۲۷۵	-۱۹۶۴	
NOIC/ ترکیه			-۸۴۳				۷۳۰				
NOIC/ افغانستان			-۱۰۲۴				۱۰۳۵				
NOIC/ پاکستان							۱۴۶				
							Max-Min				

با توجه به معیار گفته شده در بازار صادرات پسته مبنای قیمت ۱/۸۹ (دلار / کیلوگرم) می‌باشد و به عبارت دیگر کشورهای عضو OIC در رقابت با کشورهای غیر اسلامی noic با قیمتی معادل ۱/۸۹ (دلار / کیلوگرم) باید رقابت کنند.

با توجه به ماتریس سود تجاری کشورهای وارد کننده اسلامی نظری مصر و مالزی بر ترتیب مقدار ۱۴۸ و ۱۸۵ دلار به ازای هر تن از واردات ایران سود می‌برند که این بیانگر این مطلب است که در این بازارها قیمت صادراتی ایران از قیمت صادراتی غیر عضو noic کمتر است که به سود کشور صادر کننده ایران و به زیان کشورهای غیر عضو OIC می‌باشد. اما کشورهای مراکش، عمان، عربستان سعودی و تونس بر ترتیب ۵۳۶، ۵۳۶، ۳۸، ۲۹۸ و ۲۸۴ دلار به ازای هر تن واردات ایران زیان می‌برند که این امر بیانگر این مطلب است که در این بازارها قیمت صادراتی ایران

نسبت به قیمت کشورهای صادرکننده غیر عضو noic بیشتر است. در بین کشورهای واردکننده عضو OIC بیشترین منافع بر مبنای هر تن متعلق به واردات کشور عربستان سعودی از کشور صادرکننده ترکیه می‌باشد. و بیشترین زیان را کشور واردکننده عربستان سعودی از کشور صادرکننده سوریه متحمل می‌شود. که این امر بیانگر این مطلب است که کشور سوریه در نهایت با کشور غیر عضو NOIC از قیمت صادراتی بالاتری برخوردار است.

در بازار پسته کشورهای صادرکننده عضو OIC در رقابت با کشورهای دیگر می‌باشند و هدف کشورهای صادرکننده افزایش سهم بازار و حداکثر سازی سود تجارت می‌باشد. در نتیجه برای دست یابی به این هدف کشورهای صادرکننده عضو OIC باید سودهای حداقل مورد انتظار خود را حداکثر کنند (max-min). از دیدگاه واردکنندگان در میان حداکثر قیمت‌ها حداقل را انتخاب می‌نمایند (min-max). دو رفتار واردکنندگان و صادرکنندگان را می‌توان توسط مدل برنامه ریزی خطی طراحی نمود.

نتایج مدل برنامه ریزی خطی در مورد صادرات کشورهای عضو OIC در جدول ۵ ارائه شده است. با توجه به نتایج بدست آمده میزان صادرات ایران به بازارهای مختلف از دیدگاه صادرکنندگان، واردکنندگان و با شرایط موجود متفاوت می‌باشد.

جدول ه: نتایج مدل بروش ریزی خطی از دیدگاه صادر کنندگان و وارد کنندگان پسته در بین کشورهای عضو OIC

تخمین تابع تقاضای واردات پسته ایران توسط کشورهای اسلامی oic

تابع تقاضای واردات پسته ایران توسط کشورهای oic به شکل متعارف رابطه زیر می باشد.

$$M_p = f(p, y, e, t)$$

در این تابع M_p واردات پسته ایران توسط کشورهای OIC بر حسب تن، p قیمت واحد هر یک از کشورها بر حسب دلار، y درآمد سرانه کشورهای oic بر حسب دلار، e نرخ برابری ارز برای هر یک از کشورهای oic (نرخ اسمی ارز)، t نرخ تعرفه وارداتی پسته کشورهای oic بر حسب درصد می باشد.

از آنجایی که تعداد کشورهای عضو oic که اطلاعات فوق در مورد متغیرهای قابل تقاضای واردات را داشته باشند محدود بوده سری زمانی مورد مطالعه نیز محدود است، به ناچار از اطلاعات پنل (Panel) استفاده شده است. بدین صورت که هشت کشور عضو oic یعنی بنگلادش، مصر، اندونزی، مالزی، مراکش، عمان، عربستان و تونس که اطلاعات آنها تقریباً کامل بوده است برای سری زمانی ۱۹۹۳ الی ۱۹۹۶ از بانک اطلاعاتی Trains و دایرة المعارف بریتانیکات گردآوری شده است.

با استفاده از نرم افزار Eviews و با استفاده از روش Pooling بهترین مدلی که ممکن بوده است تخمین زده شده است. در تابع تخمین نرخ اسمی ارز بهتر از نرخ واقعی ارز بوده و نرخ تعرفه به دلیل تغییرات بسیار ناچیز در سری زمانی مورد نظر از مدل حذف شده است ولی اطلاعات آن در قیمت واحد هر تن پسته لحاظ شده است (CIF) رابطه زیر نشان دهنده بهترین مدل تخمین زده شده است نشان می دهد.

لازم به توضیح است که باز پسته کشورهای مورد بررسی همگن است و می توان یک تابع تقاضا برای آنها تخمین زد (بدون اثرات ثابت ، Fixed effects)، نوع تابع لگاریتمی است و لذا کششهای قیمتی، درآمدی و ارزی از آن استخراج می شود.

$$\ln M_p = -13.06 - 0.97 \ln p + 2.58 \ln y - 0.74 \ln e + 0.85 AR \quad (1)$$
$$(-6.6) \quad (-15.07) \quad (13.48) \quad (-3.27) \quad (25.74)$$

$$R^2 = 0.99 \quad D.W. 1.88 \quad F = 162709$$

آمارهای مدل در سطح یک درصد قابل قبول و به طور معنی داری متفاوت از صفر است.

برای رفع خود همبستگی در پیاپ از (۱) AR استفاده شده است. تصریح مدل در سطح ۹۹ درصد قابل قبول بود.

کششهای قیمتی، درآمدی و ارزی به ترتیب، ۰/۹۷ - ۰/۵۸ و ۰/۷۴ می‌باشد. به عبارت دیگر اگر یک درصد قیمت جهانی پسته افزایش یابد. تقاضای کشورهای oic میزان ۰/۹۷ درصد کاهش می‌یابد. اگر درآمد سرانه کشورهای oic به میزان یک درصد افزایش یابد تقاضا برای پسته ایران ۰/۵ درصد افزایش خواهد یافت و اگر ارزش پول ملی هر یک از کشورهای oic به میزان یک درصد کاهش یابد واردات پسته آنها از ایران به میزان ۰/۷۴ درصد کاهش خواهد یافت. این ضرایب حساسیت‌های معیاریهای بسیار مناسبی برای مبادلات تجاری با کشور oic در اختیار کشورهای صادرکننده پسته به خصوصی ایران قرار می‌دهد.

فهرست منابع

- ۱ - سالنامه آمار بازرگانی خارجی. گمرک جمهوری اسلامی ایران. سال ۱۳۷۷.
- ۲- Abbott - C - Philip and Kalli - S - K. Panu. "Implication of game theory for International agricultural trade". American. Journal agriculture economic. Vol. 78. 1996. pp - 138 - 144.
- ۳- Aydan karahan. "Explanatory note on the progress Achieved in the implementation of the plan of action under the auspices of the standing committee for the economic and commercial cooperation of the organization of the Islamic conference (COMCEC)". Journal of ecoonomic cooperation among Islamic countries. No 1-10 - No 4. 1989 - pp - 26-52.
- ۴- Hazell. P.B.R. Norton. R.D. (1986). Mathematical programminng for economic Analysis in Agriculture. MAC millan. Pub. Company.
- ۵- Horowitz. J.K. Just. R.E. and netanyahu. S. "Potential benefit and limitations of game theory in agriculture economics". American Journal agriculture economic - Vol - 78 - 1996 - pp - 753 - 760.
- ۶- Koutsoylannis. A. "modern microeconomic. second editioin. (1980). Macmillan.
- ۷- Roe - L - terry - "Applications of game theory in agricultural economics". American Journal agriculture economic. Vol. 78 - 1996 - pp - 761 - 763.
- ۸- Sadi cindoruk. "Economic cooperation among OIC countries and the Islamic common market". Journal of economic cooperation among Islamic countries. Vol 13. No 2. 1992 - pp - 1-18.