

مروری بر مصرف و تولید انرژی در کشاورزی رایج و پایدار

دکتر جعفر ولیزاده

مقدمه

آیا نباید این سؤال مطرح شود که مصرف انرژی فسیلی در کشاورزی تا چه حدی اهمیت دارد؟ مگر نه اینکه کشاورزی در روی کره زمین اولین شیوه تولید بوده است که در طی آن از منابع خاک، آب و انرژی خورشیدی به صورت کاملاً مناسب استفاده می شود. زراعت، منابع طبیعی و شیلات تنها بخشهای اقتصادی هستند که از بیوانرژی به صورت مستقیم و نامحدود استفاده می گردد و مواد پرانرژی تولید می شود. در گذشته مواد اولیه و انرژی در کشاورزی به صورت محدود استفاده می گردید. پس از جنگ جهانی دوم تغییرات عمده در مصرف انرژی بخش کشاورزی جهان ایجاد شد و در نتیجه استفاده از ماشینهای کشاورزی و مواد شیمیایی که وابسته به مواد اولیه و انرژی بودند گسترش یافت و تعداد تولید محصول در واحد سطح نیز افزایش یافت. ولی تعداد مواد اولیه مصرف شده چندین برابر گردید. بطور مثال در سال ۱۹۰۵ به ازای مصرف یک واحد انرژی ۴ واحد محصول افزوده تولید می گردید، در حالی که در سال ۱۹۷۵ رابطه فوق به صورت $1/8$ تغییر کرده است. که نشان دهنده کاهش بازده انرژی به میزان ۵۵ درصد در کشاورزی رایج می باشد. تغییرات مقدار انرژی بخش کشاورزی آلمان نشان می دهد که در سال ۱۹۰۵ مقدار مصرف انرژی حدود ۲۳۵ میلیارد ژول بوده است که در سال ۱۹۷۸ به ۵۵۰ میلیارد ژول افزایش یافته. یعنی نسبت به سال ۱۹۰۵ دو برابر گردیده است (Weber 1979) از آنجاییکه به طور متوسط هر آمریکایی ۳۰ برابر هر نفر در کشورهای در حال توسعه و دو برابر و نیم هر فرد از بقیه کشورهای صنعتی انرژی مصرف می کند و چنین تصور می رود که تا سال ۲۰۰۰ مقدار مصرف انرژی در آمریکا و بقیه کشورها به میزان ۲۷ درصد به ازاء هر نفر در سال افزایش یابد. مصرف بی رویه انرژی و مواد اولیه در شکل

* - میات علمی دانشگاه س و ب

کنونی خود دیگر ممکن نمی‌باشد و اگر تصور شود که تمام ساکنان جهان به همان مقدار انرژی مصرف کنند که در آمریکا مصرف و هدر داده می‌شود بایستی منتظر فاجعه هولناکی در سطح کره زمین بود (Strahm 1975) در رابطه با مقدار انرژی مورد نیاز برای تولید کودهای معدنی لازم است خاطر نشان گردد که انرژی لازم در تولیدات گیاهی حدوداً ۵۰ درصد کل انرژی نهاده (Input Energy) را شامل می‌شود. یعنی برای تولید یک کیلوگرم ازت به صورت کود معدنی نیاز به دو کیلوگرم نفت به صورت ماده سوختی است و بدین ترتیب روشن می‌گردد که جهت تولید کودهای معدنی به چه میزانی از انرژی فسیلی باید مصرف شود.

بیان انرژی

در سال ۱۹۷۸ بیان انرژی در زمینه کشاورزی توسط Pimentel / Pimentel ارائه گردید که در آن نسبت انرژی نهاده (که دائماً در حال افزایش است) به انرژی ستاده (Input Energy : Output Energy) داده شده است، یعنی مقدار انرژی که جهت تولید محصول کشاورزی بکار گرفته می‌شود نسبت به مقدار انرژی که از محصول فوق حاصل خواهد شد. این بررسی با استفاده از مثال تولید ذرت در آمریکا در سالهای ۱۹۴۵ و ۱۹۷۰ نشان داده می‌شود که نسبت فوق در سالهای یاد شده به ترتیب از ۱ : ۲۷/۰ به ۱ : ۴/۰ تغییر کرده است که نشانگر افزایش بیشتر انرژی فسیلی می‌باشد. (گزارش وزارت کشاورزی آمریکا) (USDA 1980) با وجود اینکه مقدار انرژی ستاده (Output Energy) محصولات کشاورزی به راحتی از جدول مقدار کالری مواد غذایی قابل محاسبه است. محاسبه میزان انرژی نهاده (Input Energy) نسبتاً مشکل‌تر است.

در هنگام محاسبه انرژی نهاده بایستی انرژی داخلی (Intern Energy) و انرژی خارجی (Extern Energy) را از یکدیگر تفکیک نمود.

جدول شماره ۱: مقایسه انرژی داخلی و انرژی خارجی (اقتباس از Luenzer 1982)

Extern Energy		انرژی خارجی	انرژی داخلی
انرژی غیر مستقیم		انرژی مستقیم	Intern Energy
تولید ماشین آلات و ابزار و موادی که در تولید مورد نیاز هستند مانند کود و سموم و همچنین احداث ساختمانهای مورد نیاز و تجهیزات مربوطه	تعمیرات حمل و نقل نگهداری	نیروی کار انسان و دام انرژی سوختی انرژی مورد نیاز برای تولید گرما و نور (الکتریسته و نفت)	انرژی نورانی خورشید عناصر غذائی خاک آب

در جریان تولید ذرت انرژی نورانی خورشید به عنوان انرژی داخلی حدود ۹۰ درصد از انرژی نهاده را تشکیل می دهد و ۱۰ درصد بقیه مربوط به انرژی خارجی می شود (Pimentel 1978). برای اینکه بتوان میزان انرژی خارجی را محاسبه نمود بایستی از انرژی داخلی صرفه نظر شود. جدول شماره ۲ نشان می دهد که محاسبه بیلان انرژی تا چه حدی مشکل است.

جدول شماره ۲

انرژی نهاده (Input-Energy)	ژول به ازاء هر واحد
نیروی کار انسان	۲ MY به ازاء نیروی کار
مواد سوختی	۵۰ MY به ازاء هر کیلو گرم
ماشین های تولید	۸۰ MY به ازاء هر تن
ماشین های تعمیرات	۳ MY به ازاء هر تن
حمل و نقل	۵ MY به ازاء هر تن و هر کیلو
کودهای شیمیایی ازت	۸ MY به ازاء هر کیلو گرم

انرژی نهاده (Input-Energy)	ژول به ازاء هر واحد
کودهای شیمیایی فسفر	MY ۳۱ به ازاء هر کیلو گرم
کودهای شیمیایی پتاس	MY ۱۰ به ازاء هر کیلو گرم
کودهای شیمیایی کلسیم	MY ۲ به ازاء هر کیلو گرم
سموم مورد نیاز در بخش گیاهپزشکی	MY ۱۱۵ به ازاء هر کیلو گرم
بذر و (اصلاح و تولید)	دو برابر انرژی موجود در بذر
خشک کردن (برای کاهش ۱٪ رطوبت)	MY ۱۳۰ به ازاء هر تن بذر
الکتریسته	سه برابر انرژی موجود در آن

اقتباس از Luenzer 1979

جدول فوق اعداد پایه مهمی را در زمینه انرژی نهاده کشاورزی در اختیار ما قرار می‌دهد. اعداد فوق بر پایه انرژی اولیه محاسبه شده‌اند (انرژی خام = مواد حاوی انرژی که فرآیندی بر روی آنها صورت نگرفته باشد مانند نفت خام و زغال سنگ) و برای اینکه انرژی خام الکتریسته محاسبه گردد بایستی انرژی آن سه برابر گردد.

در گزارش وزارت کشاورزی آمریکا بیان انرژی محصولات مختلف کشاورزی در سیستمهای تولیدی متفاوت محاسبه شده‌اند که طبق آن بطور متوسط بیان انرژی سیستم کشاورزی پایدار ۱۵ تا ۶۰ درصد نسبت به کشاورزی رایج در آمریکا مناسب‌تر است. جدول شماره ۳ و ۴ (USAD 1980)

جدول شماره ۳ مقایسه انرژی مصرفی به ازاء تولید ۱۰۰ کیلوگرم گندم در کشاورزی پایدار و

کشاورزی رایج در آمریکا

درصد مصرف شده در سیستم		
کشاورزی پایدار	کشاورزی رایج	
۳۸/۹	۲۹/۹	ماشین‌ها
۲۷/۲	۲۴/۳	سوخت
۲/۳	۲۴/۲	ازت
۵/۷	۴/۹	فسفر

درصد مصرف شده در سیستم		
کشاورزی پایدار	کشاورزی رایج	
۲۶/۶	۲۵/۵	بذر
۰/۷	۴/۳	پتاس
۱/۸	۱/۵	الکتریسته
۱/۸	۱/۱	آهک
۱۱۵/۷	۱۰۰/۰	کل انرژی

اقتباس از USAID 1980

جدول شماره ۲ مقایسه مقدار انرژی مصرفی به کیلو کالری ۱۰۰۰ به ازای هر محصولات متفاوت در

کشاورزی پایدار و کشاورزی رایج

کل انرژی صرفه جویی شده %	کل		کود		سوخت		نوع محصول
	پایدار	رایج	پایدار	رایج	پایدار	رایج	
۱۵	۶۸۹/۶	۸۰۷/۷	۱۷۶/۴	۴۷۶/۲	۵۱۳/۳	۳۳۱/۵	گندم زمستانه ایالت شمال غربی
۵۸	۲۳۹/۰	۵۷۴/۹	۲۸/۹	۳۳۲/۹	۲۱۰/۰	۲۴۲/۰	گندم زمستانه ایالت شمال شرقی
۲۵	۵۴۴/۰	۷۲۳/۸	۲۱/۸	۳۹۴/۴	۵۲۲/۲	۳۲۹/۴	جو
۴۷	۵۶۹/۵	۱۰۷۸/۰	۶۰/۰	۶۶۴/۰	۵۰۹/۵	۴۱۴/۰	گندم بهاره

اقتباس از USAID 1980

مطالعات Prevscher 1977 نشان می‌دهد که در سیستم پایدار نسبت به سیستم رایج کشاورزی مقدار کمتری انرژی جهت آماده سازی زمین و کشت مصرف خواهد شده زیرا که در نتیجه کاربرد کودهای آلی ساختمان بافت خاک بهبود یافته و نتیجتاً عملیات آماده سازی نیز به کار و انرژی کمتری نیاز خواهد داشت . مطالعات انجام شده توسط Wer2 1982 نشان می‌دهد که در سیستمهای کشاورزی بیولوژیک نسبتاً مقدار مواد سوختی مصرف شده کمتر است و در سیستمهای بیولوژیکی حدوداً ۷۸ لیتر به ازاء هر هکتار مواد سوختی مصرف می‌گردد ، در صورتی که واحدهای مشابه با سیستم کشاورزی رایج حدود ۱۲۰ لیتر به ازاء هر هکتار مواد سوختی نیاز خواهند داشت .

طبق گزارش وزارت کشاورزی آمریکا که قبلاً به آن اشاره شد عملکرد مزارع بیولوژیک نسبت به مزارعی که با سیستم رایج مدیریت می‌شوند در شرایط خشکالی مناسب تر است . (UsAD 1980) دو مطالعه انجام شده در فرانسه و یک مطالعه در آلمان نشان داده‌اند که برای تولید گندم در سیستم کشاورزی پایدار بین ۶۰ تا ۱۲۰ درصد انرژی کمتر نسبت به سیستم رایج کشاورزی مصرف می‌گردد جدول شماره ۵ (luenzer 1961)

جدول شماره 5: بیان انرژی یک هکتار گندم در سیستم کشاورزی پایدار و رایج به M/ha

سیستم کشاورزی	پایدار	رایج	رایج Int	پایدار	رایج	بیولوژیک - دینامیک
کشور	فرانسه					آلمان
کودهای معدنی مصرف شده			۱۱۶۱۵	۷۷۲۳		
ازت ۱۵۰-۱۰۰ کیلوگرم		۹۴۰۲	۱۴۰۲	۹۷۹		
فسفر ۷۰-۱۰۰ کیلوگرم			۶۷۹	۶۷۴		
پتاس ۷۰-۱۰۰			۳۶۰	۳۶۰		
پخش کود						
تولید کمپوست ۱۵ تن در هکتار						۱۱۹۳
پخش کمپوست						۳۱۷
فسفات طبیعی ۲۰۰ کیلوگرم						۴۲
لیتوتامینه (آهک غلی)		۲۳۹۴				۹۶
آرد سنگ						۴۰۲
پخش آرد سنگ						۴۴۲
تولید علفکش	۱۰۰۵		۱۰۰۵	۱۰۰۵		
پخش علفکش		۳۶۰	۳۶۰	۳۶۰		
پخش مالیات بیولوژیک - دینامیک						۲۱۹
آماده سازی زمین						
شخم						۵۴۴
دندان	۴۰۰	۱۰۰۰				۱۴۲
ماله						۲۰۰
بذر و کاشت بذر						
بذر	۲۸۸۰	۵۰۰۰	۲۵۰۰	--	--	--
کاشت			۶۲۸	۵۰۲	۲۹۳	
آماده سازی زمین و کاشت	۱۸۵۸	۳۶۵۷	۳۱۷۳	۲۵۵۳	۲۵۵۳	۱۷۸۵
برداشت، خرمن کوبی	۹۶۷			۸۳۷	۸۳۷	۸۳۷
کاربرد کاده	۳۳۸					
بکارگیری ماشین آلات	۲۳۰۹	۱۶۷۴	۱۶۷۴	۱۶۷۴	۱۶۷۴	۱۶۷۴
محصول دوم	۱۱۶۲					
کل انرژی نهاده در هکتار	۱۱۸۸۲	۲۱۳۹۸	۱۰۷۴۱	۲۱۳۸۸	۱۶۶۵۸	۸۱۶۲
کل انرژی ستاده در هکتار	۶۲۳۶۰	۸۳۷۱۰	۶۶۹۸۶	۶۲۰۰۰	۵۹۰۰۰	۵۱۵۰۰
نسبت انرژی نهاده به انرژی ستاده	۰/۱۸۸	۰/۲۵۷	۰/۱۶۰	۰/۳۲۵	۰/۲۸۲	۰/۱۵۸

از آنجائیکه در سیستمهای کشاورزی پایدار و بیولوژیک محیط زیست به میزان قابل ملاحظه‌ای کمتر آلوده می‌شوند اما از نظر اقتصاد کلان جامعه در مصرف انرژی کلاً صرفه‌جویی صورت خواهد گرفت زیرا مسائل جنبی چنین سیستمهای نسبت به سیستم رایج کشاورزی به نسبت خیلی کمتر خواهد بود (Alverimann 1982). بطور مثال Qimentell 473 مقدار انرژی را که برای جبران خسارات ناشی از فرسایش در آمریکا بایستی مصرف شوند. برابر ۴۵ درصد کل نفت وارداتی آن کشور در سال ۱۹۷۰ می‌داند.

بیان انرژی تولیدات گیاهی و دامی

بیان انرژی محاسبه شده میتواند خیلی متفاوت باشد. نسبت انرژی نهاده بر انرژی ستاده در سیستمهای پایدار برای تولید گندم کمتر از ۰/۲ به ۱ می‌باشد یعنی بایستی حدود ۰/۲ واحد انرژی مصرف گردد تا یک واحد انرژی در محصول فوق حاصل شود. (Luenzer 1979) در تولیدات دامی نسبتهای فوق بطور چشم گیری کاهش می‌یابد، در گاوداریهای صنعتی بایستی ۳۵ واحد انرژی مصرف شود، تا یک واحد انرژی در گذشت ذخیره گردد. ماهیت مصرف انرژی در تولیدات مواد گوشتی بوسیله مثال زیر بهتر روشن می‌گردد:

انرژی مورد نیاز برای تولید یک استیک ۲۰۰ گرمی برابر است با مقدار انرژی که برای تأمین آب گرمی لازم است که یک نفر بمدت یک ساعت با آن دوش بگیرد. (Haenschke /Schusler 1982)

مصرف انرژی از واحد تولید تا سفره

تا هنگام رسیدن تولیدات غذایی بر روی سفره مصرف کنند بایستی مقدار فراوانی انرژی هزینه شود. مثال جالب در این مورد تولید و آماده نمودن یک قوطی کنسرو ذرت است، بطوری که انرژی مورد نیاز این فرآیند حدوداً یازده برابر کل مقدار انرژی است که در ماده غذایی موجود قرار دارد (Prvertel 1979) ۶ جدول شمال

جدول شماره ۶ : بیان انرژی یک قوطی کنسرو ذرت شیرین (در آمریکا)

(Pimentfle/Pimentfel 1978)

نهاده انرژی فسیلی (M7)	
۱/۹	تولیدات کشاورزی
۷/۴	فرآیند کنسرو تولید قوطی
۳/۳	حمل و نقل
۴/۶	توزیع ، حمل و نقل و آماده سازی غذا
۱۷/۲	کل انرژی نهاده
۱/۶	مقدار انرژی یک قوطی کنسرو به وزن ۴۴۴ گرم = انرژی ستاده

نسبت انرژی نهاده به انرژی ستاده Input Enevgy : Output Emargy

$$۱۷.۲ : ۱/۶ = ۱۰/۸$$

یعنی برای تولید یک واحد انرژی بایستی ۱۰/۸ واحد انرژی مصرف شود . جهت تولید مواد غذایی در آمریکا در سال ۱۹۷۰ می بایست ۸/۶ واحد انرژی مصرف گردد تا یک واحد انرژی آماده روی میز مصرف کننده قرار گیرد . این نسبت در سال ۱۹۵۰ برابر ۶:۱ بوده است جدول شماره ۷

جدول شماره ۷: بیان انرژی تولید مواد غذایی

انرژی نهاده نسبت به انرژی ستاده برابر یک واحد			
انگلیس ۱۹۶۸	فرانسه ۱۹۷۰	آمریکا ۱۹۷۰	
۲/۹	۲/۵	۲/۱	تولید کشاورزی
۲/۱	۱/۲	۰/۸	صنایع غذایی
	۰/۰۲	۰/۰۳	تجهیز صنایع غذایی
	۰/۸	۰/۸	بسته بندی و ظروف
	۰/۵	۱/۰	حمل و نقل (مواد سوختی)
	۰/۱	۰/۳	تولید کامیون
	۰/۳	۱/۱	فرآیند سرمایشی در تجارت
	۰/۲	۰/۲	فرآیند سرمایشی در تجارت و منزل
۲/۱	۱/۹	۰/۸	فرآیند سرمایشی و آماده سازی در منزل
۷/۱	۵/۳	۸/۶	نسبت نهاده به ستاده کل Output : Input

Aubert 1976 Sleinhalt , Leah 1976 Luanzor 1979

اقتباس از :

بیان انرژی عناصر غذایی گیاه

آنالیز نسبت انرژی نهاده به انرژی ستاده Input:Output برای عناصر غذایی مورد نیاز گیاهان نیز قابل اجراء است . ولی عملکرد محاسبه با توجه اینکه مقداری از این عناصر غذایی در خاک تثبیت خواهند شد و در اختیار گیاه قرار نخواهند گرفت و از طرفی امکان دارد بخشی از آنها بخار شده وارد هوا شوند و یا توسط آب شسته و به اعمال پایین تر رانده شوند به آسانی میسر نخواهد بود Wishinghausen 1980 نسبت انرژی نهاده به انرژی ستاده سه عنصر اصلی غذایی مورد نیاز گیاهان را یعنی ازت (N) ، فسفر (P) و پتاس (K) را برای آلمان محاسبه نموده و بیان حاصله کاملاً منفی یعنی ۱ : ۰.۵ بوده است. در صورتیکه متوسط نتایج حاصله از سه واحد کشاورزی با سیستمهای بیولوژیکی با بیان ۱ : ۰.۵ بیان کاملاً مناسب تری را نشان می دهد. با وجود اینکه عدد فوق را نمی توان برای تمام سیستمهای بیولوژیک تعمیم داده ولی به جرأت می توان اظهار نمود که

واحدهای کشاورزی با سیستم پایدار بیلان متناسب و حدود یک خواهند داشت و طبق
Wishnghausan 1982 بیلان واحد ولی کشاورزی با سیستم پایدار برای عناصر غذایی حدود
۵/۹۶:۱ بوده است.

REFERENCES :

- 1 - Alvermann G. 1982 : Soziale Kosten aus Landwirk . Prödakle Diplom . Gesamthochschule Kassel .
- 2 - Aubert . C. 1976 . Agrialkire : alimentation . Nature et Progres . No So.
- 3 - Haenschlce , F; Schuster G., 1982 : Dieaygantiocho Uerachitenching . Hnlegrund und Ursache derEnergie Krise . Kndler Vevlg , Iluenchen .
- 4 - Leach. G. 1976 : Energy and Food Production . Intenational Instilule für Enviro nment and Developmen.
- 5 - Luenzer,I.1979:Energiefragen in ilmweifuvd Landbaw - Verlag : Dasfenster.
- 6 - Luenzer,I.1981:Weko - Anbaw unrer azargotischen and Wirkodalitlichen Gesichtspunkten. oeke Logiader Landbau , s1 - 101 Uerlog Kar Csruhe .
- 7 - Luen 2 en I. 1982 Der Rohstoff - and Enargieeinoats im Oelco - Lanchbacr - Die Oelo Eogixher Landwrotsclaff . 66 - 73 Uenlog Karls ruhe . 8 - Pimentel., D. , Pimentel , M . 1978 : Die Machgezaalcan Kalorim . Der Meberblide . 1 . 15 -16
- 9 - Pimenlel , D., Pirmenkel 1973 , 182 , 443 - 449 .
- 10 - Preusehen , G., 1972 : Peroomelidhe Miheilenger. 11 - Stanhant , 7 . S. , Steinhart , C. E., 1974 : Encgy Use in the U.S Food System . Science , 154 , 307 - 316
- 12 - Strahm , R.H. 1975 . Uberentwicklung - Unlonentwichfuna . Gelnhausen . Berlin.
- 13 - USDA , 1950 - Report and recommendation on Orgauic faruning . U.S. Depurtunent of Agriculfure . Washington.
- 14 - Weber.A.,1979: Langfrishige Enegieb , Lam in der Landwrtochftuon 1880 - 1977 . Munster , Hiltrup
- 15 - Wen , So , 1982 : Puraonliche Migailungen .
- 16 - Wislinghawusen , E. 1980 : Einguhr and Austuhr Uon Stoffen in Lardwitachafflichen Betriec . Lebenchige Erde . 53 - 55.
- 17 - Wishinghwrsen , E. 1982 : Erhag and Naelirshoff Bilaws . Alkernafiven in Landloaw . Schriffenrahe des Bundosininikers . Lardwirthochaft and Forsten . LLeff263 , 77 - 84 .